

శ్రీ

అంధ్రసాహిత్య పరిషత్పత్రిక

(Journal of the Telugu Academy) 3

చందా సంవత్సరమునకు మూడు రూపాయలు

సంపుటము ౪౫ } దుర్బుఖ సంవత్సరము { సంవిక ౪
ఆశ్వయుజ - కార్తీకమాసములు }

మహాశ్వేత

శ్రీ టి. భాస్కరరావు

సురుచిర మైన వైతమిది ; చూత కిసాలము లెట్ల నెట్లనె
తరుణహృదంబుబాతములఁ దాల్చుచునున్నవి ; వారిజాతముల్
సరసుల కింపు నింపు పరుసమ్మున ముమ్మరమయ్యె ; చల్లవ
య్యెర మరుచేతికేతనము నెత్తె వియత్తలమందుఁ బొందుగా.

పాలుపుగ సుందరీమణులు పుక్కిట నుమ్మిన శీఘ్ర వాని మ
త్తిలి పొగడల్ విరుల్ విరిసి తీరుగ నవ్వె ; అశోకభూజముల్
గిలుకురవంపు నూపురము గీల్చాను లక్తుకకాలి తావుచే
బులకలఁ బోని నూనములఁ బుప్పడి గప్పె సమీపమేదినిక.

అలికుల మాసతీర మధురాసవపానము చేసి, తీగ డో
లల మెలమెల్ల ఝంకృతివిలాసము భాసెల నూగుచుండె ; కో
కిలలు కుహూకుహూదుతులఁ గేళియొనర్చుచు నారగించె దే
నెల లవలీలతాకుసుమనిర్మలపాత్రికలందు విందుగా.

ఏతదమేయసుందరవనేందిర కాళ్ళకు గజైకట్టి సు
స్థితమనోనుమోదనవిశేషముతో పటియించువేళ, సం
జాత కుతూహలానఁ బరిచారిక యొక్కతె నోడుగా "మహా
శ్వేత" హిమాచలాంతరవివిక్త సరోవరభూమికిం జనెక.

ఆదివి సచ్చరల్ గలదుగా ! పదునాల్గు కులాలవార లం
దాది "సరిష్ట" పంశయున హంసుఁడు సంభవమయ్యె ; వాని భా

గోదయమేమొ! “చిత్రరథుఁ” దుజ్జ్వలకీర్తి ప్రభుత్వపీఠిపై
సాదరశౌరవమ్మున నిష్ణానిఁ జేసి జగమ్ము మెచ్చుగా.

ఆతని కానుకూల్యవతియై, మదిలోపలి భావరూపయై
శీతసురాపగానలిలశీకరసేకములోని హాయియై.

పూతశశాంకవంశమునఁ బుట్టిన “శారి” యనుంగు సాధ్వీయై
చేతము నాచుకొన్నయది చిక్కని పత్రములోని యీనెగా.

వీరల కాఁడుబిడ్డ ప్రభవించిన దంతట ; పుత్రజన్మ సా
ధారణమైన వేడుక లుదారముగా నొనరించినారు ; సం
స్థారము చేసినారు ; మమకారముతోఁ జెయి దింపకుండఁగా
గారము చేసినారు ; పసికందును ముద్దులుగారు సుద్దులక.

శారీహంసుల గర్భజాతయనుటే ! గాంధర్వలోకమ్ములో
నే రామానుజియేని, యే పురుషుఁడేనీగాని గారాముతోఁ
దారే తల్లియుఁ దండ్రియేమొ యను వాత్సల్యమ్ముతోఁ జూతు రా
తీరే వేటుగదా ! శిశుత్వ మిటులే తీరె మహాశ్వేతకు.

అంత వసంతవేళ మధునై, మధుమాసమునం గిసాలపై,
కాంత కిసాలపాళి వెనుకం దగుపువ్వయి, పువ్వపై మధు
భ్రాంతిని వ్రాలు తుమ్మెదయి, రంజిలు తుమ్మెదలోని దిమ్మునై
కాంతకు నవ్యయావనము గ్రమ్మిన దందము లారఁగట్టుచుక.

ఆ మహాశ్వేత పరిచారికానుయాత
యై, చతుర్దశీన్నానార్థ మరుగుఁజెంచి,
సార్థకాచోదకాసారసవిధప్రకృతి
దర్శనాపేక్ష క్రమసముత్కటము గాఁగ.

హరుని దేవేరి జలకమ్ము లాడి యూడి
చలువపాలరా బంటుల నిలిపియున్న
వాలుకాలింగమూర్తుల భక్తిమీరఁ
గాంచి, తలవంచి మొక్కు లప్పించుకొనియె.

“వరుని సన్నిధి లజ్జతో శిరను వంచు
క్రొత్తమధువర్కముల పెండ్లికూతువోలె
చిగురుటాకుల సంధులఁ జిన్నిపూపు
మధువసన్నిధి వంగినవిధము చూడు !”

“చూడు మల్లదే ! ప్రాయంపుఁ జూతవిటపి
విరియఁ బూచిన ప్రసవమంజరుల పైని
రతివివశనై పికము నఖిక్షుతముసేసె
రాగనుస్నిగ్ధమకరందర సము లూర.”

“కాఁగిలింతల మన్నించు నాగరాజు
కలితహర్ష మాయూరకేకలకు జంకి
వీడిపోయిన చందనవృక్ష మదిగొ !
విభుఁడు దూర మేగిన తపస్విని విధాన.”

“కవ్వమయలోకసతతసంఘర్షణమున
తేజ నొందెడు మానవధిషణ వోలె
నలగు కొలఁది సువాసనల్ వెలువరించు
వకుళసుకుమారపుష్పసంపత్తి చూడు !”

అనుచు బహుధా పరస్పర మృదుమతముగ
సరసవాక్కుల ముందరి కరుగు వేళ
ఝటితిపవనోపనీతవాసన యొకండు
కొతుకమ్మచేపిన మహాశ్వేత యవుడు.

నరలోకేతర మద్భుత
మరభిళ మనవద్య మధికసుఖదము నాసా
పరిపూరణలేపనత
త్పరవాయువుఁ బట్టి యొక్క తరుణుం గనియె.

హరకోపానలదగ్ధమస్మథవియోగానంతచింతక దవః
స్థిరుఁ డైనట్టి వసంతుఁడో ! హరజటాశీతాంశుఁడో ! కాక యా

హరు నోడించుట కన్యమార్గగతసత్త్వాల్పత్వ మూహించి ని
 ర్భరవృత్తిఁ దప మాచరించు మరుడో ! భావింపరా దేరికిఁ.
 ఆతఁడు బ్రహ్మచర్యమున కాకృతి, ధర్మమె వానిజన్మనం
 బాతతవిద్యయే వ్యసన మాశ్రయ మాగమరాశి ; వాని ముం
 జేతుల నక్షమాలయును స్నిగ్ధకమండలు పుండె ; దక్షిణ
 శ్రోతములో సుమాశముగ సూనము పేర్చుచునుండె వాసనల్.
 దేవుని సృష్టిలోన వెలితిం గనఁజాలము గాని, వానికై
 భావజా క్రిందుచేసి నవభావమనోహరరూపనిర్మితిం
 జేవలు దేరినాఁడు సరిసీజతనూజాఁడు ; తచ్చరీర తే
 జోవలయమ్ము క్రొంబసిఁడిసొంపులు నింపెను గాననమ్ములో.
 ఆతనిరూపువంకఁ గను లార్పఁగఁ జూచి, మఁస్సులో మహా
 శ్వేత ప్రసూనబాణునకుఁ బీకము సిద్ధముచేసె, దోడనే
 కాతరవోయి యంగములు కంపమునొందె, చేమర్చెమేను, వా
 జ్ఞాతము గొంతులో నె యణఁగారెను, మారెను వన్నె చెక్కిఁబుల్.
 లోవలఁజీరి మన్మథుఁడు లోఁకువబట్టి మధించె ; చిత్తమం
 దోపగలాని వేదనల మార్పులు పెంచెను ; లేశరీరముం
 గావము నార్చుకోఁ బులకిత మ్మొనరించెను గోగిలింతకై ;
 పావము ! లేపినాఁ డొక నెవ మ్మిడి గుబ్బుల క్రుమ్ములాటయున్.
 కాని, కులీనకన్యలకుఁ గానిదిగా యిది ; ఒం డొకఁడు కా
 లీనము లైసరీతుల మలీమసవృత్తికి జారిసం దగుం
 గాని, తనంతవార లిటు కన్నులఁగప్పిన మాయఁ జిక్కి స్వా
 ధీనత దప్పినం బ్రదుకు దెప్పరమై నిరయమ్ము గాదొకో !
 ఇది యేదో విధినిర్ణయమ్ము ; తరుణీహృత్తంత్ర మ్రొగించి యా
 మదనుం డేమి తలంచినాఁడో ! జనసామాన్యంపుఁ బ్రేమేచ్ఛకన్
 సదుపాయ మ్మొనఁగూర్చెనే విమలతేజఃపుంజ వివాహాని ? చూ
 డదు సౌందర్యము ముందు వెన్నల నభాండ మ్మేమి రానున్నదో !

అనుకొందుం జనుచుం భయంపడుచు “ధ్యానాతంక భీతాత్ముడై
కనలుంగొంచు శపించు మాసి” యని శంకం గొంచు, వెన్నెంటనే
తనుదా ధైర్యముతోఁ “ధవస్వి జనసత్కారమ్ముఁ గావించి పో
యిన దోసం బొక్కఁడుండఁబో” దని సమీపించెన్ మహాశ్వేతయున్.

వీరికిఁ గొంతదప్పుగ “కపింజలుఁ” డన్నుని - లేతవెన్నెలల్
దారములల్లుకొన్న వనితం గని ముంగల “పుండరీకుఁ” డొం
కారము మాని మేనఁ బులకల్ మొలకెత్తఁగ నుంటఁ గాంచి తా
త్సారము వీడి తత్త్వణమె దగ్గరెఁ దత్తర మొంద నిర్దురున్.

కొంచెముసేపు నాల్గువలఁకుల్ దిలకించి కపింజలుండు వ్ర
శ్చించిన చూపుల వ్యసరె ; స్వీయవిశేషముఁ దెల్పి శ్వేత “మీ
యంచితనామధేయముల యక్షరముల్ నునువితవాసనల్
మించెడు పుష్పగాఢ - యెలమిం దలపోసి వచింపుఁడా !” యనన్.

పుండరీకుని మౌనముఁ బొలఁతి పాలుపుఁ
గని, కపింజలుం డిల్లుపక్రమణ చేసె-
“వీని మిత్రుఁడ నేను కపింజలుండ ;
నన్నుఁగూర్చి యీ మాత్రము విన్నఁజాలు.
కలఁడొక మహర్షి దేవలోకమున యందు
“శ్వేతకేతు” సమాఖ్యవిఖ్యాతుఁ డతఁడు ;
దేవదానవలోచనసిందిరిములు
తత్పదాంబుజసంతతతత్పరములు.

ఒక్కదినమున నతఁడు పూజోపయోగి
కమలసంపాదనార్థమై యమరనదికి
నరుగ, వేయిలేకులు విచ్చి మరులకొన్న
కమలతోఁ బద్మమంచుండి కనియె “లక్ష్మి.”
అతని యనుపమ సౌందర్య మానగొలుపఁ
దలఁపులోపల గుండెకుఁ దలుపుఁ దెఱచి

తత్త్వణమె లక్ష్మి కొమరుని తల్లి యయ్యె ;
వాడె యీ పుండరీక సద్రహ్మచారి.

శ్వేతుకేతువు చేతుల స్వీకరించి
పసిడి పొత్తిళ్ళ బాలు నీ మిసిమివయసు
దాఁకఁ గన్నుల వెల్లుగా సాకినాఁడు ;
విద్యలందెల్ల దక్షుఁ గావించినాఁడు.

బ్రహ్మ చర్యవిరుద్ధప్రవర్తనముగఁ
బాలమున్నీటఁ బుట్టిన పారిజాత
సూన మది వీని చెవిలోన మరభిళించు ;
ఇంక నీ లతాంతకథ వినింతు వినుము.

నేటి వేతువ శివుని సన్నిధికి నేగి
వచ్చువేళ నందససముపాంతమందు
మాకు సర్వవాసంతసుశ్రీకమూర్తి
యోచు “పన దేవి” యభివాద మాచరించి.

‘మునికుమార ! నీ సౌందర్య మినుమడింపఁ
జేయు నీప్రసూనమ్ముఁ గైసేసికొమ్ము ;
నదుల కరుదైన దీని నాదరముతోడఁ
బాల్చు ప్రసవ జన్మమ్ము సార్థక్యమొంద’

అంచు మా పుండరీకున కర్పణమ్ము
చేసె ; ధర్మప్రసీపకా చేప్త కింత
మాత్ర మిష్టపడడు కాని, మైత్రి నెంచి
యెడఁద నొచ్చునో యని సమ్మతించినాఁడు.”

అని కపింజలుండు వినిపించునంతలో
“నింతయేల నీకు నిష్టమున్న
విరివి దెచ్చి నీదు కుదులందుఁ దురుమునో !”
అంచుఁ బుండరీకుఁ డట్లచేసె.

పాలకడలి వీడి నీలికడలిపైని
చందమామ తేలు సారుగులుకఁ
బడఁతి కురులలోనఁ బారిజాతసుమమ్ము
వెంట సోయగమ్ము వెల్వరించె.

ఆమె మేను దాకి యాకస్మికమ్ముగా
వదలుతన మొకండు పొదివికొనఁగ
నిలుపు నిలుపు శ్రొత్తశెలువమ్ము పులకింప
నతఁడు బారవిడిచె నక్షమాల.

మాల జారకుండ మధ్యలో గ్రహియించి
తన గళమ్మునందుఁ చాలె నామె
వరునిబాహుయుగముఁ బరిరంభణమువేళఁ
గంతమందుఁ చాల్చు కొతుకమున.

అంతలోఁ బరిచారిక యాకసమ్ముఁ
జూచి “అమ్మ! అమ్మ యెదురు చూచుచుందు
రింటి కేగుట మంచిది ; ఇంక బాగు
వలదు ; పోద” మనుచు బలవంతపెట్టె.

చేయునది లేక యామహాశ్వేత యప్పు
డందములఁ జోపుచూపు లందందుఁ బరపి
సెలవుఁగొని, అంకుశవశహస్తిని విధాన
బహువుగా సాగె నడుగులు వైచుకొనుచు.

“కనులు తెరిచియు నెదుటి సంగతిని గనని
దివ్యతావక్షై కాగ్రశక్తికి జయోఽస్తు !
త్వత్కరాలంబ ముడిగి కృతఘ్న హాచు
లలన మెడనున్న యక్షమాలకు నమోఽస్తు !”

అని కపింజలుఁ డించుక యపహాసింపఁ
బుండరీకుఁడు డెందముఁ బొందుపఱుచు

కొంచు, వెడనవ్వు నవ్వుచుఁ గించపడుచు,
జరిగిన దెఱింగి, కొంత ముందరికి వచ్చి-

కృత్రిమమైనకోపమునఁ గ్రీఁబెడవిఁ మునిపండ్ల నొక్కుచుఁ
నేత్రములందుఁ జెందిరము నెఱ్ఱెలు వారఁగఁ బారఁ జూచి “నీ
మైత్రి నెఱింగినాము ; మఱి మంచిది ; మాల నొసంగిపోము ; తా
పత్రయమేల ? కాలు కదుపం జనదొంక” నటంచుఁ బల్కఁగా.

ఆమె తన మెడలోని ముత్యాల మాల
తీసి, యతని యంగుళుల కందిచ్చునపుడు
సన్నపెన్నెల కిరువంక వన్నెలొలుకు
తెల్ల యెఱ్ఱిగల్పలకు మైత్రిని ఘటించె.

పిదపఁ బరిచారికయు మహాశ్వేతయుఁ జని
సంతఁ బుండరీకుఁడు పలవంతఁ జిక్కి

గాఁడు ; సఖు హాతాదైన్యహైన్యము లరసి క

పింజలుండు మనస్సున లిట్టి వగచి -

“ఏమిసఖా ! ఇదేమి ! చదు వేమియు నీమముఁ గావలేదో ! ని
ష్కామతపశ్చివభావపరికల్పితధైర్యము, బ్రహ్మచర్యముఁ
గామిని ముందు నీకుఁ గొఱగానిదో ! శాంతిని వీడి సంతమ
స్తోమమునందుఁ జిక్కుకొనుచుంటివి చోద్యముకాదె ధాత్రిలో !

అక్షమాలతోఁబాటె నీ యంతరాత్మ
వనిత వెనువెంటఁ దగిలిపోయినది నిజము ;
ఇంక ముత్యాలమాల స్మృత్యంకమాచు
నిన్నుఁ గలఁచుటకె మిగిలి యున్న” దనియె.

ఇది

ద ర్శనము.



శ్రీ మద్రామాయణము - మానవత్వప్రతిష్ఠ పుత్రకామేష్టి

శ్రీ భమిడి సత్యనారాయణశర్మ.

“స్వగ్రోధోదుంబకోఽశ్వత్థశ్చానూరాంధ్రనిఘాదనః” అని శ్రీకృష్ణుఁ డాచానూరుని సంహరించినట్లు చెలియుచున్నది. ఈ తీరున నాంధ్ర, చోళ, పాండ్య, కర్ణాటాదిదేశములం రాదమ్యులు దాఁగి యనేకదుశ్చర్యల కప్పుడప్పుడు కడంగుచుండుట దశరథుఁ డెఱుంగని విషయము కాదు. నిజమున కీద్రావిడు లనుననాగరిక రాక్షసజాతి హిందూదేశమునకు దక్షిణమునం దుండిన సుమత్రా, జావా, బోర్నియో, లంక మున్నగు ద్వీపములనుండి యరాజకముగను సరణ్య నీమగను నుండిన దక్షిణాపథమునందు నెలకొని యుచ్చట నివసించు చుండిన శరభంగ, సుతీష్ఠ, మతంగాదిఋషులను జనస్థాననివాసులగు ప్రజలను బాధించుచు, వారి స్త్రీధనములను కొల్లగొట్టుచు ననేక ప్రమాదముల నిటీవల నీ దేశముపై దండెత్తిన ఘజనీమహమ్మదు, ఘోరి, ఔమూరు మున్నగు దుర్మాగులవలె ననేకహింసాకాండములఁ గావించుట దశరథుఁ డెఱుంగని విషయము కాదు నేటివఱకు బాలీ దీవులను బలిచక్రవర్తిరాజ్య మన మనము వ్యవహరింపుచున్నాము. నేడు రామాయణమును దగులఁజెట్టెను మనియు, రామవిగ్రహము లను బాడుచేయుదుమనియుఁ జెప్పుచు దేశమునం దల్లకగ్లోలములను లేపెడి దుర్మాగు లా సుమత్రా, జావా, బోర్నియో మున్నగు దీవుల నుండి యా నాఁడే దేశమునకు నచ్చిచేరిన యనాగరికరాక్షసజాతుల సంతతి యని చెప్పవలసియున్నది. రావణుని కాలమునుండియు వారు శ్రీరామునిపైఁ బగఁగొనియే యుండిరి. అర్ధవిజ్ఞానమునందలి రహస్యముల నెఱింగిన బ్రహ్మపరిపాలకు లీ దేశమునుండి వైదొలంగినయనంత

రము వారు పూర్వవైరమును స్మరించుచు నేడు దక్షిణాపథమందు నివసించెడి యార్షసంతతి కనేకములైన యిక్కట్లులు దెచ్చుచున్నారు. కావున రామాయణకాలమునాఁడుగూడ ననేకవిషయపరిస్థితు లాఁనాటి ప్రభువులును మహర్షులును నెదుర్కొనవలసియుండెను. వారి నన్నిటిని గమనించుట ధర్మము. కావుననే దేశ మేమగునో యని పరితపించుచు, తనయనంతర మీ విశాలభరతవర్ష మునందు వేదవిజ్ఞానము నశింపఁగఁడఁ జేయఁగలిగిన పుత్రసంతానముకొఱకు దశరథుడు పరితపింపవలసినవచ్చె ననుట చెప్పకదప్పదు. శ్రీరామచంద్రుఁడుగూడ యెంత తీక్షణదేశక్షేమాభి మానియో యాతఁడు రావణసంహారానంతరము నీతతో ననిన యీ క్రిందిమాటలవలన మనకు స్పష్టముగఁ జెలియఁగలదు :-

శ్లో॥ “నిర్జితా జీవలోకస్య తపసా భావితాత్మనా ।

అగస్త్యేన దురాధర్షా మునినా దక్షిణేన చిక్ ”

శ్లో॥ “విడిత శ్చాస్తు తే భద్రే యోఽయం రణపరిశ్రమః ।

స తీర్ణ సుస్మాదాం వీర్యా న్న త్వదర్థం మయా కృతః ॥”

(6-118-14, 15)

దేశక్షేమమును దేశమునకు జీవగట్ట యగు సంస్కృతిక్షేమ మును గోరకున్నచో నట్టిమానవుఁడు బుట్టినను జచ్చిపట్టులేకదా ! వేదవిజ్ఞానము నార్షసంస్కృతి లేనిచో నీ పట్టిమట్టి భారతవర్షము కాదని యీవఱకే పేర్కొనియుంటిని. ఇత్వాకువంశస్థుల పరిపాలనా దీక్ష యెంత గాఢతరమయినదో మన మయోధ్యాకాండమును బూర్తిగఁ జదివినచో బోధపడఁగలదు. కావున నాత్మమృత్యుహేతువు లైనను దేశక్షేమమును లోకక్షేమమును మనస్సునం దిడుకొని “తదర్థం హయమేధేన యక్ష్యేఽహం సుతకారిణా”త్తని దశరథుఁడు సంకల్పించె ననుట చెప్పవలసియున్నది.

నాల్గవకారణముగూడ వాల్మీకి యూహించి తనతపశ్శక్తివలన నా దేవరహస్యమును దెలిసికొని దానిని రామాయణమునం దా కవి

పుంగవుడు పేర్కొనెను. శ్రీరామచంద్రమును వాల్మీకి దైవమానుష శక్తుల సమన్వయముగ రచించుట మనము గమనించుచున్నాము. పైనఁ జెప్పఁబడిన మూఁడు ప్రధానకారణములేగాక మఱియొక దైవ గోళసంపాదితవిషయముగూడ శ్రీరామావతారమునకుఁ గారణ మయ్యెను. పాదుషశక్తికి దైవశక్తి తోడ్పడినంగాని కార్యసిద్ధి గాంచ నేరదు. కావున నా దైవశక్తిసమన్వయమునుగూడ దిజ్ఞాత్రముగ నిట సూచించుచున్నాను. అందులకు ముందుగ శ్రీమద్రామాయణకర్తకు దైవగోళసంజనితసంఘర్షణ మేరితిని పొడగట్టె నని మనము ప్రశ్నింప వచ్చును. నేటి ప్రకృతిశాస్త్రవేత్తలు తమదృష్టి నీ భౌతికప్రపంచ మునందుమాత్రమే కేంద్రీకరించి యనేక ప్రకృతిరహస్యములను భేదించి భేదించి తుద కణశక్తిని గనుంగొని దానినుండి మానవవినాశ హేతువులను యంత్రములను దయారుచేసికొనుచున్నటులనే మన మహ్ను లీ సృష్టిరహస్యమును భేదించి యాధ్యాత్మికశక్తియే దీనికి మూలమని నిర్ణయించి యా దైవశక్తిని సాధింపనమకట్టి యందుండి యమృతత్వమును బడయఁగలిగిరి.

"However, the Mystery of our existence, the moral sufferings, the craving for the unknown, and the metaphysical phenomena appeared to our ancestors as more important than the bodily pain and disease. The study of spiritual life and of philosophy attracted greater men than the study of medicine." అని Carrel పండితుఁడు వ్రాసెను.

మన మహ్ను లీ భౌతికప్రపంచమునందలి విశేషములను ముఖ్యముగా మానవుడు తరించుటకు వలయు విషయములనుమాత్రమే కనిపెట్టి యంతటిలోఁ దద్విమర్శనము చాలించి తమదృష్టి నాధ్యాత్మిక శక్తులవైపు ద్రిప్పి మానవపరమార్థమును జేరుకొను సాధనములం దుత్తీర్ణత జెందిరి. హిమవత్పర్వతమును బాడఁజోయన ప్రవరాఖ్యునకుఁ బాడఁబాడ పోవఁజోవఁ దుదకు వరూధిని ప్రత్యక్షమై మీఁద పడినటుల

నీ ప్రకృతియంతయుఁ జేయునట్టి దొక యద్భుతశక్తి కలదనియు నయ్యది విమర్శింపఁగడంగుచున్న కొలది నది కామిని యై మారపునిపైఁ బడును గాని యాతని నీ సంస్కృతిబంధమునుండి వీడ్వడనీయదనియు మన ఋషి పుంగవులు గ్రహించి తమదృష్టి నీ ప్రాకృతశక్తివిమర్శనమునుండి యప్రాకృతశక్తివైభవమువైపు దిప్పి యందలి దేవరహస్యములను దెలిసికొని వానియందుఁగూడ బద్ధులుగాక తున కీశ్వరశక్తియే దీని కంతకును మూలమని నిశ్చయించి తాము తరించి లోకమును దరింపఁజేయ గలిగిరి. అట్టి యపూర్వవిమర్శనమునే వాల్మీకిఋషిపుంగవుఁడు శ్రీమద్రామాయణకావ్యమునందలి శ్రీరామచరిత్రమునం దోతప్రాతముగ మనకు నిరూపించియున్నాఁడు.

ఈసృష్టియందలి విపీలికాదిబ్రహ్మసర్వంతము నణువు మొనలు మేరుపర్వతమునఱకును ముంపారు వైవశక్తిని వైవస్వరూపమునుగూడ గుర్తించి ప్రతివిషయమునకును బవిత్రత నాపాదించియుండిరి. అందులకు ముందుగ నీ విశ్వమున కుపావాసకారణ మగు ప్రకృతిని త్రిగుణాత్మకముగ విభాగించిరి. ఆ త్రిగుణాత్మకప్రకృతియం దీశ్వరవైవస్వశక్తి ప్రతిబింబితమై యుండుండి బ్రహ్మనిష్ఠుఁడగు పుట్టిరనియు నందు రజోగుణాత్మకుఁ డగు బ్రహ్మనుండి యీ చరాచరభూతసృష్టి బయలుపడలే ననియు నిర్ణయించిరి. ఆతనినుండియే క్రమక్రమముగా దేవమనుష్య రాక్షసు లుత్పన్నమైనటుల మనకు సమస్త శాస్త్రములు తెలుపుచున్నవి. రామాయణమునందుగూడ—

శ్లో॥ అన్యక్తప్రథనో బ్రహ్మ శాశ్వతో నిత్య అన్యాయః

తస్మా న్మరీచి స్సంజన్తే మరీచేః కాశ్యప స్సృతః॥

శ్లో॥ వివస్వాక్ కాశ్యపా జ్జన్తే మను వైవస్వత స్సృతః

మనుః ప్రజాపతిః పూర్వ మిక్ష్వాకు ర్తు మనో స్సృతః॥

శ్లో॥ యస్యేయం ప్రథమం దత్తా సమృద్ధా మనునా మహీ
త మిత్త్వాకు మయోధ్యాయాం రాజానం విద్ధిపూర్వకం॥
(2, 110, 7)

అని వసిష్ఠుండే భరతఖండ మేతరున నిత్త్వాకువంశస్థులకు సంక్ర
మించెనో చెప్పటయేకాక మానవసృష్టి యేరీతిని జరిగెనోగూడ నిర్వ
చించెను. కావున నవ్యక్త మగు మూలప్రకృతినుండి యీశ్వరశక్తిచే
నిర్మితమైన సత్త్వ, రజ, స్తమోగుణాత్మకమైన దైవమానవరాక్షస
గుణము లుత్పన్నమైన వని మనకుఁ దెలియుచున్నది. సమస్త
పదార్థజాతములుగూడ నీరీతిని నీ త్రిగుణాత్మక మగు ప్రకృతినుండియే
యుత్పన్నము లగుచున్నటుల మనఃకుషులు విమర్శించి కనిపెట్టిన పర
మార్థము. ఒక్కవస్తువునుండియే యీ యనంత మగు సృష్టియంతయు
ననాది యగు కాలకర్మవిభాగముచేఁ బుట్టిన ట్లనేక సహస్రసంవత్సరము
లకుఁ బూర్వమే మన ఋషిపుంగవులు నిర్ణయించిరి. నేటి ప్రకృతి
శాస్త్రవేత్తలు “యూరేనియం” అను లోహములోని సగభాగము
నీసముక్రింద మాటుటకు నాల్గుకోట్ల యేబదిలక్షల సంవత్సరములు పట్టు
నని నిర్ణయించుచున్నారు ! అట్టి యనంతమగు కాలమునందలి శక్తిని
తమ తమోగుణాత్మకకర్మశక్తి విజృంభణముచే నరికట్టుటకై యంత్ర
ముల నిర్మించి వానిసహాయమున నా యణువును భేదింప నమకట్టి
మానవకోటికి ముప్పు దెచ్చియున్నారు ! అట్టివారి నేమనవలెను ? ఆ
రీతి పరమాణువులయందలి లక్షణాత్మకసాత్త్వికశక్తిని దమ తపోబలమున
వశపఱచుకొని, దానిని చరు పురోడాశరూపమున పగ్ని హోత్రమునందు
దేవతల కర్పించి యా పంచభూతాత్మక మగు దైవగోళములం దుద్వేగ
రహిత మగు సాత్త్వికశక్తిని సంఘటిత మొనరించి దానివలన మహత్తర
వీర్యసంపన్నులైనట్టియు లోకకళ్యాణ మొనరింపజాలినట్టియు విలక్షణ
మానవమూర్తుల నవతరింపజేయువారల నేమనవలయును ? మొదటి
వారిని రాక్షసు లనియు, నసురు లనియు, రెండవవారిని దేవత లనియు,

మహర్షు లనియు మనవాడు పిలుచుట తప్ప! మనశాస్త్రములం దనేక స్థలముల నీ దైవాసురమనుష్యవిభాగములు సువిభలముగఁ జేసి యున్నాడు. కాని శ్రీమద్రామాయణమునం దట్టి పాత్రలను మనకన్నులకుఁ గట్టియున్నాఁడు వాల్మీకి! అక్కాలమున నట్టి దైవ, మానవ, రాక్షసాంశసంభూతు లుండిరనుట మనకు దోచకమానదు. రాక్షసులు నాఁడు రావణవభుత్వమునందు విజృంభించి లోకమును బాడు సేయుచు, దేవతలను క్షోభ జెట్టుచు, సముద్రములను, వాయువునుగూడ విషపూరిత మొనరించుచు సర్వజీవహింసకులై చలరేగియుండిరి. అట్టి దుర్మార్గు లగు రాక్షసుల యాధిపత్య మణంచుటకు మహర్షులు దేవతలు పూనుకొని రని మనకు వాల్మీకి చెప్పుచున్నాఁడు. వారు జగత్సప్త యగు బ్రహ్మ నాశ్రయించి, యాతని ప్రబోధమువలన సర్వవ్యాపియై, యీ విశ్వపరిపాలనాదక్కుడైన విష్ణుని లోకమునం దవతరింపఁజేసి దేవ రహస్యమెఱింగిన యీ కవిబ్రహ్మ మనకు దెల్పెను! ఈమధ్యను వినోబా భావేగారు దక్షిణదేశమందు భూభిక్షుకై పర్యటించుచు నచ్చటచ్చట శ్రీరామునిపటములను దగులఁజెట్టుటకై కొందఱు చేయునట్టి నీచతర ప్రయత్నములను జూచి శ్రీరాముఁడు చారిత్రాత్మక పురుషుఁడుగాఁ డనియు, రావణునకుఁ బదితల లుండుట యసంభవ మనియు, రెండు తల లున్న మానవులే లేకుండ నొక బదితలలు గల మానవు లెచ్చట నుండి వచ్చి రనియుఁ గావున శ్రీమద్రామాయణ మొక కల్పితగాథ యనియుఁ జెప్పినటుల పత్రికలలోఁ బ్రచారము చదివియుంటిని! నేడు మనదేశమునం దనేక ప్రముఖులు (Experts) అనేకవిధముల ప్రబోధ ములు సలుపుచున్నారు! "The more eminent the specialist the more dangerous he is" అని "Carrel" పండితుఁడు వ్రాసినటుల వినోబాగారికి రామాయణవిషయము తెలియకున్నచో నూరకున్న బాగుండును. నిజముగ రావణుఁడు పదిశిరస్సులతోఁ బుట్టలేదు. ఆతనికిఁ బదితలలు లేనేలేవు. కాని యాతని కిందజాలవిద్య బాగుగఁ

దెలియును. దానియం దాతడు చాల ప్రతిభాశాలి యగుటచే దన యింద్రజాలశక్తిచే నాతడు పదితలలు వింశతిబాహువులు నున్నటుల చూపరులను దిగ్భ్రమ చెందించెడివాడు. ఈవిషయము శ్రీమద్రామాయణమునందు వాల్మీకి సీతావహరణఘట్టమున వెలిబుచ్చియున్నాడు.

శ్లో॥ సీతాయా వచనం శ్రుత్వా దశగ్రీవః ప్రతాపవాన్
హస్తే హస్తం సమాహత్య చకార సుమహా ద్వపుః॥

(ఇచ్చట “ప్రతాప” శబ్దమునకు “ప్రభావ” మర్థము. “స ప్రతాపః ప్రభావశ్చ” అమరము.)

“కామరూపిణ మున్మత్తే! పశ్య మాం కామదం పతిం”

*

*

*

“కోధేన మహతావిష్టో నీలజీమూతసన్నిభః”

“దశాస్యః కాద్యుక్తి బాణీ బధూవ క్షణచాచరః” (31 49, 158)

అంతియగాని రావణునకు సహజముగఁ బదితలలుగాని యిరువది చేతులు గాని లేవు. ఇంద్రజాలమును జేయువారు చప్పల్లుచటచట, నెమిలిపింఛమును ద్రిప్పట, లేకున్న నొక యెముకనో మఱియొక వింత వస్తువునో చూపి మనల సేమరుపాలునకు దెచ్చుట లోకానుభవసిద్ధము. ఆంజనేయుఁడు రావణుని జూచినప్పుడును, రావణుఁడు నిద్రించునప్పు డును, రెండు బాహువులు, నొక్కతలమాత్రమే యున్నటుల వర్ణించి నాఁడు వాల్మీకి. కావున వినోబాగారు లేనిపోని యవకతవక ప్రచారమునకుఁ గడంగకుండురుగాక. దక్షిణదేశమునందలి దుష్ప్రచార మీ నాఁడుమాత్రమే వుట్టినదికాదు. శ్రీరాముని పటములను, శ్రీమద్రామాయణగ్రంథములను వారు విశేషధన మిచ్చి కొని తగులబెట్టించుదు. గాంధిగారు విదేశగుడ్డలఁ దగులబెట్టినంతమాత్రమున స్వరాజ్య మూడి పడినదా? శ్రీరాము డంతమాత్రమునఁ జచ్చు ననుకొనుట దుర్భ్రమ. ఇట్టి విపరీతోన్మత్తచేష్టలచే గంఠుఁడు సపరివారముగఁ జచ్చెనేకాని

శ్రీకృష్ణభగవానుని సఖాగ్రమునకుఁగూడ వేదన కలుగలేదు ! అంత మాత్రమున నా యున్నట్లులకు వివేకము కలుగఁజేయ భావేగా రీ రీతిగ జారిత్రాత్మకపురుషుఁ డగు శ్రీరాముని మిథ్యావ్యక్తిగఁ ప్రచార మొనరింప సమకట్టుట హాస్యాస్పదము !

“Thus, great men, in speaking about things they do not thoroughly under stand, hinder humen progress in one of its fields, while having contributed to its advancement in another.” అని Carrel మహాశయుఁడు చాటుచున్నాఁడు ! విషయమునుఁ బూర్తిగ గ్రహింపనివారు ప్రచారమునకుఁ గడంగినచో దానివలన సనేకానర్థములు వాటిల్లఁ గల వని పైదాని యభిప్రాయము. “చారిత్రేణ చ కో యుక్తః” అని వాల్మీకి నారదుని బ్రశ్నించె నని తొలుతనే మనవిచేసియున్నాను. రాక్షసుల బాధ యీ యార్యావర్తమునకుఁ జిరకాలమునుండియుఁ గలుగుచునే యున్నది. అట్టి సుష్టులఁ గాంచియే ఆంజనేయులు—

శ్లో॥ స సామ రక్షస్సు గుణాయ కల్పతే
స దాన మర్థోపచితేషు యుజ్యతే
స భేదసాధ్యా బలదర్పితా జనాః
వరాక్రమ స్త్వేవ మమేహ కోచతే॥

(5-41-8)

అని బలప్రయోగ మొనరించినవిషయము భావేగారు గ్రహింతురుగాక ! కాలము సన్నిహిత మైనతఱి వారి వారి దుర్మార్గతలే వారిని మట్టుపెట్టును. రావణ, కంస, శిశుపాలాదులకన్న నేటి ద్రవిడకజగంవా దుద్ధతులు కాదు.

ఈ రీతిగ మానవకోటులు దేవాసురమనుష్యాంశములచే నీ లోకమునందు సంచరించుచుండు రనుట లోక, శాస్త్ర, సాంప్రదాయ సిద్ధములు. దేవత లనఁగా నీ సృష్టిరహస్యమును గ్రహించి ప్రతి వస్తు సముదాయమునకు నెట్టి యాపాటము జరుగకుండ నీశ్వరసృష్టికి వ్యతిరేకప్రవర్తనము చేయక విశ్వమేకాత్మకముగ గ్రహించి జీవయాత్రను

సాగించుకొని మానవజన్మపరమావధి చేరుకొనునట్టి దైవాంశసంభూతులు. “పుణ్యపాపభ్యాం మనుష్యః”, యనుటచే నొకప్పుడు సాత్విక ప్రవృత్తి కలిగి యెట్టి యుద్వేజకకృత్యముల నొనరింపక తమజీవితమును వడిపించుకొనుచు వేటొకప్పుడు కామద్వేషదులకు లోనై తమ భోగములకొఱకుఁగాని, లేక తమ కంతరాయము కలుగు నను వహంకారముచేఁగాని ప్రబోధితులై లోకమునందుఁ గొంత దుష్టసంచలనమును గలుగఁజేయుచు, సంకుపలనఁ గలిగెడి సుఖదుఃఖముల ననుభవించెడి వారు మనుష్యులు. ఇక రాక్షసులన్ననో యెట్లులైన నీ సృష్టిలోని భోగముల నెల్ల కైవసముసేసికొని తామె యనుభవింపవలె నను రాజస తామసప్రవృత్తి కలిగి, లోకోద్వేజకరములకు కృత్యములకుఁ గడంగి తమక్షేమమునుమాత్రమే చూచుకొని యితరులను హింసించువారు రాక్షసులని మనపూర్వులు విభాగించిరి. ఈ త్రివిధవిభాగములను రామాయణమునందు మనకు వాల్మీకి బ్రత్యక్షముగ నిరూపించి యాయా పాత్రలను మనముం దుంచుచున్నాఁడు. మనుజుఁ డాతీరున నిటు దైవసంపత్తునకు నటు లాసురసంపత్తునకును మధ్యవర్తియై తన విజ్ఞానాభివృద్ధిచే దేవత యగుచు, సజ్జానముచే నాసురయోనియందుఁ గూలుదుండుట తటస్థించుచున్నది. మన మీతీరున విభాగమును బాగుగ గుర్తించినంగాని శ్రీవిష్ణుఁ డేరితి మానవజన్మ మంగీకరించెనో మనకు బోధపడదు. అటుల మనుజుఁడై యాతఁ డవతరించియే సాటి మనుష్యులకుఁ దనసత్ప్రవర్తనముచే మార్గదర్శకుఁ డయ్యెను. రాముఁడు దేవుఁడే యైనచోఁ దా నెటుల మానవమాత్రుల కాదర్శము కాఁగలఁడు? అదియే శ్రీమద్రామాయణమునందలి మానవత్వపరాకాష్ఠ లేదా ప్రహ్లాదుఁడుగూడ నీ తీరున మానవ, రాక్షస, సముద్ధరణ మొనరింపమని శ్రీ సృసింహమూర్తిని వేడుకొనెను :-

శ్లో॥ “నైవోఽద్విజే భవదురత్యయవైతరీణ్యా ।

స్తవ్యవీర్యగాయనమహామృతమగ్న చిత్తః ।

శోచే తతో విముఖచేతన ఇంద్రియార్థః ।

మాయాసుఖాయ భర ముద్యహతో విమూఢాన్ ॥

(శ్రీమద్భాగవతము)

కావున దేవతలు మానవులను దమవైపునకు ద్రిష్టకొనుటకై వారిమధ్యను ఋష్యాదిపుణ్యపుడుమరూపమున నవతరింతురు. రాక్షసులు గూడ “రాక్షసాః కలి మాశ్రిత్య జాయంతే బ్రహ్మయోనిషు” అను న్యాయమున రావణబ్రహ్మాదులవలె మానవులై పుట్టి మనుష్యులను దమవంకకు త్రిష్టకొనఁజూచుచుందురు. ఇట్టి ప్రయత్నములచేఁ బుట్టిన యుద్ధములే రామాయణ, భారతాదులందు వర్ణింపఁబడినవి. మనుజు లిట్టి మాధ్యస్థు లగుటచేతనే వారిని సులభముగఁ దన మామోహయ నులచే ననేకభోగములను గల్పించి వారిని దనవంకకు సులభముగ ద్రిష్టకొనవచ్చునని రావణుఁ డూహించి బ్రహ్మను వరములు వేడు నప్పుడు మనుష్యులను నిర్లక్ష్యముచేసెను ! మానవులే కాదు దేవతలు గూడ భోగవశు లగుట జగద్వితము. దేవతలు భోగవరవశులైనతఱి, వారు కాపదస్తులై పతనము పొందుచునచ్చిరి. మానవులు కామవర వశులైనతఱి దుర్యోధనాదులవలెను సింహబలుఁడు, కార్తవీర్యుల వలెను ఘోరముగఁ జచ్చిరి. ఇక రాక్షసులు ఘోరమృత్యువుల పాల్పడి రని వేటుగఁ జెప్పవలెనా ? వేలకొలఁది మృగములను భక్షించి కడవలకొలఁది కల్లు ద్రావిన కుంభకన్తునిమృతిని మనము రామాయణమునందుఁ జదివినచో రాక్షసు లేతీరున మృత్యువుచే గ్రసింపఁబడు దురో మనకుఁ దెలియఁగలదు ! కావునఁ గేవలకామవశుఁడుగాక, విశుద్ధమగు వంశమునందు జన్మించి వేదవిహితధర్మానుష్ఠానమునం దప్ర మత్తుడై చిరకాల మీ భూమండలమునందలి మానవులచే సత్కర్మానుష్ఠానము నొనరింపఁజేసిన ప్రతిభాశాలి దశరథుఁ డగుటచే యాతని వలనఁ దమకుఁ గార్యసాధకుఁ డగు మానవోత్తముని బడయ మహర్షులును దేవతలు నపేక్షించిరి.

పాండురంగమాహాత్మ్యము - తద్వ్యాఖ్యానము

శ్రీ సామవేదం శ్రీరామమూర్తి.

చంద్రుని కిరణములనుండి ప్రకాశించుమంటలంటి ఇది వింత విషయము. ఆ మంటలచే గలతనొందుటయేమి? విరహిణీప్రసక్తి యిటులేదుకదా? కలతనొంది యవమానపఱచుచున్నది కాంతిసమూహముకదా? ఎవరి కాంతి? ఎవరిని? విష్ణుకాంతి యైనచో జంద్ర కాంతిచే గలతనొందునా? మరియు జ్వాలకీల శబ్దములు పర్యాయములు కానఁ బునరుక్తి యనివార్యముగదా? వ్యర్థమగునట్లు గగనమున వ్యాపించినచో వర్ణనీయవస్తువులాని ఘనత యేమున్నది? 'ధరాధో జగద్ధోరణిక్' అను మొత్తమునకుఁ గిందిలోక మనుట సమంజసమా? వ్యాఖ్యానము మూలముకంటె దురవగాహమైనది. పూర్వ టీకనే వీరనుసరించిరి. ఇట్టి వ్యాఖ్యలచే గవిహృదయము పాఠకుల కెట్లందును?

నాకుఁ దోచిన యర్థము మనవిచేయుచును. రాకాసుధా భాను = నిండుచంద్రునియొక్కయు, భాను = సూర్యుని యొక్కయు, ఉజ్జ్వలజ్వాల = (పైకిలేచు మంటలుగల) అగ్నియొక్కయు, కీలా + తుల = జ్వాలలసమూహమునకు (కీలాశబ్దము స్త్రీలింగమునఁ గూడఁ గలదు) ప్రౌఢరీఢాకృత్ = ఎక్కువ యవమానము కలిగించు,.... . స్విట్ + ఓఘంబు = కాంతిసమూహము (విష్ణుదేహగతము), సూర్య చంద్రాగ్నులు ప్రసిద్ధతేజస్సులు. విష్ణుదేహకాంతి యా మూఁడు తేజస్సులను మించుచున్నదని భావము. అమోఘంబుగాఁ అను పాఠము యుక్తము. మొక్క-నోకుండ నని యర్థము. మేఘవీధిక్ = గగనమందును, ధరా + అధోజగత్ + ధోరణిక్ = భూమి పాతాళముల మార్గమున, విష్ణుదేహకాంతి ముల్లోకములను వ్యాపించెనని భావము. ఇంకొకవిషయము, మూలమునను, వ్యాఖ్యలోను స్విడోఘంబు అనియే

యున్నది. త్విత్ + ఓఘము = త్విడోఘము కాని త్విడోఘము కానేరదు. పూర్వగ్రంథములోని తప్పునే పేరు గ్రహించిరి.

ఉజ్జ్వలజ్వాల శబ్దము విశేషణముకదా! అగ్నిపర్యాయముగాఁ బ్రయోగింపబడునా! యని సందేహింపనక్కఱలేదు. విశేష్యప్రతిపత్తి కలుగునపుడు విశేషణమాత్రప్రయోగము యుక్తమే యని వాచుచుండు “కావ్యాలంకారసూత్రవృత్తి” 5వ యధికరణమున 10వ సూత్రమున వివరించి “నిధాన గర్భమిన సాగరాంబరామ్” “క్రుద్ధస్య తస్యాథ పురామరాతే ర్గలాటపట్టాదు దాదు దర్పిః” మున్నగు ప్రయోగముల నిచ్చియున్నాఁడు. ఉర్ధ్వజ్వాలనము అగ్నిలక్షణమే గావున (“ప్రసిద్ధ మూర్ధ్వజ్వాలనం హవిశ్శుజః, శిశువాలపథము) ఉజ్జ్వలజ్వాల శబ్దము చేతనే యగ్నిప్రతిపత్తి కలుగును! కావున విశేష్యప్రయోగము లేకుండుట తప్పుగాదు. పై సంస్కృత ప్రయోగములలో “ఉదర్పిః” అగ్ని వాచక మగుట గమనింపఁదగును. “భవవనోత్కీలంబు” అని యిందే (4-187) ప్రయోగింపఁబడెను. ఉత్కీల మనఁగా నగ్నియని వ్యాఖ్యానింపఁబడెను. “కోపన కాప నవ్యశిః” ననునెడ ‘కోపన’ శబ్దమునకే నుర్వానుఁ డని యర్థము చెప్పక తప్పదు కదా! కాబట్టి “ఉజ్జ్వలజ్వాల” పదమున కగ్ని యని యర్థము చెప్పుట నిర్బాధము. (2-57)

ప్రండరీకుఁడు విష్ణువును స్తుతించుపట్టున

నీ. తనివోక నీ చక్కఁదనము సంపీక్షింతు నీ యవధానంబు నెఱ్ఱివిందు (4-92)

టీ. “నీ యవధానంబుకా = నీ హెచ్చరికను-నిన్ను గూర్చిన ప్రసంగమును” అని వ్రాయఁబడెను. అవధాన మనఁగా హెచ్చరిక (ఏమటుచాలులేమి) అని ప్రస్తుతానుగుణము కావందునఁ బ్రసంగ మని యర్థము వ్రాసిరి. దీనికీ యర్థములేదు. ‘అవధానము’ అని యుండవలయును. ప్రశస్తమగు పూర్వకృత్యము అని దీని యర్థము. నీ సత్కథలను విందునని భావము.

దేవప్రాసాదవర్ణనమున

న.నవరత్న సానుప్రాయంబును . అంభంకపంబునగు
మహాప్రాసాదంబునందు..... (4-118)

టీ. “నవరత్న సానుప్రాయంబును = నవరత్నములప్రాయము అను
కొండకు చరియవంటిదియు” నని వ్రాసిరి. ఇది మిక్కిలి యసమంజ
సము. ‘ప్రాయము, కొండ, అను నర్థముల నిచ్చు పదములు మూలమున
లేకున్నను శ్రమపడి యిట్లు వ్రాసిరి. “సానుప్రాయంబు = కొండచటి
యను వొలిసది” అను పూర్వ (లఘు) టీకను గ్రహించి వీరు దానిని
విపులము చేసిరి. ఇటు రెండువ్యాఖ్యలును జెడిసవి. రత్న సానుపనగా
మేరుపర్వతము. “మేరు స్సుమేరు స్థే మాద్రీరత్న సాను స్సురాలయః”
అని యమరకోశము. క్రొత్తజైన మేరుపర్వతముతో సమాన మని
పైదాని యర్థము.

శివుడు నారదునకు విష్ణుసేవాదులవలసి ఫలము తెలుపు సందర్భమున

క. హరిసోపహారు లక్ష్మీ

శ్వరు నెవ్వరు చూతు రట్టివారలు నకలా

మరపూజ్యులు వా రందునఁ

బొరసిన పుణ్యము లగణ్యములు గుణజలధీ ! (4-128)

“సోపహారుఁ = కానుకతోఁగూడినవానిని (ఏదేని కానుకనిచ్చి
హరిని జూడవలెనని భావము)” అని టీకలో వివరించిరి. ఇది యచిత
ముగాలేదు. నైవేద్యముతోఁగూడినవానినని యర్థము. విష్ణువునకు
సివేదితిమయిన పదార్థమును జూచుట గొప్ప సుకృతమనిభావము.
నైవేద్యము చూచి తరించినవానికథ యిందే ముందుఁజెప్పఁబడినది.
(చూడుడు 197, 198, 199 గద్య పద్యములు) అక్కడ వ్యాఖ్యలో
“సోపహారుంబగు = నైవేద్యముతోఁగూడిన” యని వ్రాయఁబడెను.
పైదానికి నేను వ్రాసిన యర్థ మనుకూలమగును.

క. తీర్థమున నాడి బ్రహ్మ
 భ్యర్చితలీలావతారు భక్తాధారుఁ
 బార్థసఖుఁగొల్వగల మో
 క్షాస్థలకుఁగలవు సచ్చిదానందంబుల్. (4-130)

టీకలో “బ్రహ్మభ్యర్చిత లీలావతారుఁ = బ్రహ్మచే బూజింపఁ
 బడిన విలాసార్థపుటవతారము కలవానిని” అని యున్నది. అర్థము
 పాసగకుండుటయేగాక ‘అభ్యర్చిత, అనుచాతమునఁ బ్రాస భంగము
 వాటిల్లును. బ్రహ్మచే బ్రాంకింపఁబడిన విలాసావతారము కలవానినని
 యర్థము సరిపోవును. వెనుక బ్రహ్మప్రార్థనచే విష్ణువు అవతరించెనని
 “ఆవాళీరమణుండు ప్రార్థనముసేయఁ దేవకీజేవీయం, దావిర్భావము
 నొంది” అను పద్యమునఁ (4-126) జెప్పఁబడినది.

క. క్షణము క్షణార్థంబైనఁ ద్రీ
 క్షణాలితంబగు పయోధిశయనువదన మీ
 క్షణమొనరించు కృతికి..... (4-133)

ఇందు మొదటిపాదమున గణభంగము. “క్షణము క్షణార్థంబే
 ద్రీ, క్షణాలితంబగు” అని యుండఁదగును.

సుశీల కవటవటువగు కృష్ణుని కాహారమిడు సందర్భము-
 చ. అనుటయు సంభ్రమంబడర నంగన.....

...అభినవౌదనంబొసఁగె బూని తవాజ్ఞ నె శ్రావమూకుటఁ
 (4-173)

టీక- “శ్రావమూకుటఁ = గంజిమూకుటివంటి పాత్రమున-
 కంచమువంటి పాత్రమున” అని వ్రాసిరి. శ్రావమూకుడనఁగా గంజి
 మూకుడను సర్థ మెట్లువచ్చెను? ఈ చాతము తప్పు. “శ్రాణమూకు
 టఁ” అని యుండవలయును. శ్రాణయనఁగా గంజి. ‘శ్రావ’ కర్థము
 లేదు. “యవాగూరుష్ణికా శ్రాణా” అని యమరకోశము. తత్సమమైన

‘శ్రావ’ పదముతో ‘మూఁకుట’ అనుదానికి సమాసము సాధువే. ఇది తెలియక వ్యాఖ్యాతలు ‘గంజిమూకుటివంటి పాత్రమున’ అని సందేహించుచున్నట్లు వ్రాసిరి.

ఇది ముద్రణదోషముగా భావింపవీలులేదు. ఈ పాత్రము (శ్రావ మూకుట) వ్యాఖ్యాతలు సమ్మతించి గ్రహించినదే. శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు లోగడ ‘భారతి’లో “నిఘంటువుల కెక్కని పదములు” అను శీర్షికతో నొక * వ్యాసమును బ్రకటించిరి. అందీపదమునుగూర్చి యిట్లు వ్రాసిరి.

“శ్రావమూకుడు

“గంజిగొంకగు మూకుడు” (గంజిమూకుడు) అను వర్ణమునఁ గల యీపదము నిఘంటువులలో లేదు.

రామకృష్ణఁ డీపదమును

అనుటయు సంభ్రమంబడర సంగన తొల్లటినాటి యామినిం

దనకని వండి డించుకొని నాథుఁడు పల్లియకేగు నెంజలిం

దనికి భుజింపకున్కి భరితంబయి యట్టిక నట్టుకట్టి రయి

ప్పు నభినవౌదనంబొసఁగెఁ బూని తనాజ్ఞ నె శ్రావమూకుట.

(పాండు. 4-173.)

అని యుపయోగించియున్నాఁడు.”

(చూ-సర్వధారి వైశాఖ భారతి)

పైపాత్రచే నీపదము వీ రంగీకరించి గ్రహించినదనుట స్పష్టము. ఇట్టి పదములు నిఘంటుకారులు గ్రహింపలేదని వీరు బాధనొందుచున్నారు.

సుశీలకు సాక్షాత్కరించిన కృష్ణుని వర్ణనము.

* ఆవ్యాసములోఁ గొన్ని పదములు (పాండురంగమాహాత్మ్యములోనివే) చూపి నిఘంటువులు గ్రహింపలేదని విమర్శించిరి. అం దొండురెండు దక్క మిగిలినవానిని నిఘంటువు ను గ్రహింపకక్కఱలేదు. ఈవిషయము వేరుగా వివర్ణింపఁదగదు.

సీ. నీలంబు భక్తానుకూలంబు హరిదంతచేలంబు నవనీతచోరమాది
మూలంబు..... (4-187)

ఈ సీసములోని కృష్ణవిశేషణములన్నియు లాంతములే. 'నవ
నీతచోర' మనునది యొకటియే లాంతముగానున్నది. 'నవనీతలోల'
మను పాతాంతరము చూపబడినది. అద్దానిని గ్రహించినచో నను
ప్రాసాలంకారము పోషితమగుటయే గాక ర ల ప్రాసము (ఇటఁ బ్రాస
యతికాస) తప్పదు. చక్కని పాఠమును గ్రందికిఁబ్రదోసి యీ పాఠము
నేల గ్రహించికో తెలియకున్నది. పూర్వగ్రంథమునఁగూడ నిదియే
యున్నది.

రత్న హారము నోటఁగల చిలుకను వర్ణించుపట్టున

మ. గుహమాతృ స్ఫటికాక్షనూత్రము సి తేక్షుచ్చేదగుచ్చచ్చటా
స్పృహఁ గైకొన్న శుకంబో యేమఱుతటిక, జీరాడుపూవాఁగెతో
బహిరుష్టీవత వొడ్డి నిల్చు రతిరాట్నప్త్యాశ్వమోనాఁగ న
మృహిళావిభ్రమకీర మొప్పు ముఖసీమాగామిముక్తాశ్రియై. (4-236)

"జీరాడు పూవాఁగెతో = వేలాడుచున్న పూలగుత్తితో" అని
టీక. ఇది యసంగతము. పూవాఁగె = పూలపగ్గము అని యర్థము చెప్ప
నొప్పును. లేకున్నచో 'రతిరాట్నప్త్యాశ్వమోనాఁగ, నను కల్పనలోని
సాగసే చెడును. నోటినుండి వేలాడు హారము పగ్గమువలెనున్నది.
కీరము మన్మథుని గుఱ్ఱము (చిలుక) వలె నున్నదని కవి యాశయము.
పుష్పబాగుని గుఱ్ఱముగాన దాని పగ్గము పూలపగ్గమగుట యుక్తమే.
'వాగె'కు గుత్తియను సర్థములేదు. ఆపదములో బిందువులేదు. వీరు
దానిని సానుస్వారముగా గ్రహించుట చింత్యము.

చిలుకను వెన్నాడుచున్న హరిదాసి వక్షోజముపైనున్న పఖ
క్షతము చూచి చెలికత్తె లామెను బరిహాసమాడుట-

వ. బోటికత్తియ లుత్తంగకుచోత్సంగసంతవకురంగ
లాంఛనకళావలోకనంబున ముసిముసిసగవులెగయ గోరువంక కాన
వచ్చెంగాని కీరంబు దూరం బయ్యెగదే యని గర్భోక్తి వైదర్భిం
గూడి యాడుచు..... (4-237)

టీ. “బోటికత్తియలు = ఆమెచెలులు, ఉత్తంగ... ..నంబు
నన్ = ఉన్నతమయిన కుచముల మీదిభాగమున వ్యాపింపజేయుఁబడిన
వెన్నెలఁబోలు చూపుచేత, నెఱయన్ = వ్యాపింపఁగా, గోరువంక =
ఒక పక్షి, సఖక్షతమును, గర్భోక్తి వైదర్భింగూడి = అథాంతరముతోఁ
గూడిన సుకుమారపద్ధతితోఁ గూడి” అని వ్రాసిరి. “కురంగలాంఛన
కళాపదమునకు వెన్నెల యని యర్థము వ్రాసి దానిని బోలిన చూపు
అనుట సమంజసము కాదు. నెలవంక యనఁగా సఖక్షత మనునర్థము
ప్రసిద్ధము. దాని ననుసరించి కవి సఖక్షత మనుటకుఁ జంద్రకళ
(కురంగలాంఛనకళ) యనెను. అది కన్నట్టుటచేతనే చెలులు ముసిముసి
నవ్వులతో గోరువంక పదమును స్లేషించి పరిహాసమాడుట యుచున్న
మైనది. తెలుఁగును సంస్కృతముగాను సంస్కృతమును దెలుఁగుగాను
జేయునేర్పు తనకున్నట్లు కవి కృతిపతిచేఁ బలికించియున్నాఁడు. (చూ.
1-23) దాని కిది తార్కాణము. కావున ‘కురంగలాంఛనకళావలోక
నంబునన్’=సఖక్షతదర్శనముచే, నని యర్థము చెప్పఁదగును.

పంజరమునుండి విముక్తమై యెగిరిపోవుచున్న చిలుకను వెంబ
డించు హరిదాసిని వర్ణించుపట్టున—

తే. బంధనిర్మూక్త శుకసక్తభావ యగుచు

సల పరాశరసుతు చంద మధిగమించు

మించునపఁబోడి చందంబు..... (4-238)

“పరాశరసుతుఁడు=శుకుఁడు” అని టీక. ఇది ప్రామాదికము.
వ్యాసుఁడనుట యుక్తము. విరక్తుడై పోవుచున్న శుకుని వ్యాసుఁడు
వెంబడించుట పురాణప్రసిద్ధము.

ఒక బోయవాని కార్యమును, శౌర్యమును వర్ణించుట -

చ. కలఁ డొకబోయ తన్ని కటకాసనభూమి నతెందు విల్లున
ములు ధరియించి కల్పవనమూహములెత్తిన మేనుఁబోలె బే
రలుక వహించెనేని హృదయంబు గలంగు ధరాధరస్థలీ
నిలయవనత్కరీంద్రులకు నిక్కమ తక్కు మృగంబు లోర్చునే.

(5-13)

“ధరాధరస్థలీనిలయవనత్కరీంద్రులకు = కొండగుహలయందు నివసించుచున్న యేనుఁగులకును” అని టీకలో నున్నది. ఇది సరికాదు. గుహలను సర్థమిచ్చుపద మిందు లేదు. స్థలీనిలయపదముల కట్టియర్థము కల్పించిరనుకొన్నను బర్వతగుహలలోని యేనుఁగులకే భయముగలుగును. మిగిలిన మృగము లోర్చునా యనుటలోని చమత్కారమేమి? ఏనుఁగులకంటె బలిష్ఠజంతువులు లేనిచో నట్లనుట యుక్తముకాని సింహాదు లుండఁగా నట్లనుటలోఁ గలవిశేషము కానరాదు. ధరాధర పదమునకుఁ బర్వతమని యర్థము వారు చెప్పిరి. ధరా + అధరస్థలీ నిలయ = భూమిక్రిందిప్రదేశ మనుగృహములలో ; ననల్ = నివసించుచున్న ; కరీంద్రులకు = శ్రేష్ఠగజములకు ననుసర్థము యుక్తముగాఁ దోచుచున్నది. భూమి క్రిందనున్నవియు భూమినిమోయు బలసంపన్నములు నగు నిగ్గజముల హృదయములే కలఁత చెందును. భూమిపైనున్న లాఠిమెకము లోర్వఁగలవా యనుట సాగనుగా నుండునుగదా !

క. లోనాలుగు వెలినాలుగు

నైన మహాద్వారభూము లపవర్ణ శ్రీ

నీనగ నీ నగరాడ్ధరు

శ్రీనగరగణిత విభూతిఁజెందు మునీంద్రా ! (5-33)

“శ్రీనగరగణితవిభూతి = శ్రేష్ఠముయొక్క గొప్పసంపదను” అని టీక. పదవిభాగము తప్పు. ‘చెందు’ అను క్రియకుఁ గర్తృపదము

మృగ్యమగుచున్నది. 'శ్రీనగరు' అని విడదీసినచో 'చెందు' అను క్రియకుఁ గర్తృపదము లభించి యర్థము స్పష్టముగా నుండును. అగణితశబ్దము గణితశబ్దముకంటె యుక్తతరము.

శివుఁడు కృష్ణమంత్రప్రభావముచు నారచునకుఁ దెలుపుచు రుక్మిణీ కృష్ణోపదిష్టమంత్రప్రభావమునఁ బ్రద్యుమ్నుని గనెనని చెప్పట-

ఉ. విన్ము మదీయ నేత్రశిఖవేగమునన్ జముఁగూడఁ జన్నయ
మృన్మథుఁ డిందుబింబసుకుమారుఁడు భోజతనూజయందుఁ బు
ట్టై న్మథువైరి దెల్పిన కడిందిజపంబునెపంబునన్ బున
ర్జన్మమునొందె రాగరససంపదపెంపు యువద్యయీమతిన్.

(5-124)

టీ. "మదీయ.....వేగమునన్ = నా మూడవకంటి యగ్ని
వేగమున, ఇందు బింబసుకుమారుఁడు = చంద్రబింబమువలె చక్కని
వాఁడు, భోజతనూజయందున్ = రుక్మిణీయందు, కడిందిజపంబునెపం
బునన్ = గొప్పదైన జపకారణమున ; రాగరససంపదపెంపు (నన్) =
గొప్పదైన అనురాగసంపద, యువద్యయీమతిన్ = ఇద్దఱు యువకుల
రీతిని-ప్రద్యుమ్ను, సాంబరూపమున, పునర్జన్మమునొందెన్ = మరలఁ
బుట్టెను" అని వ్రాసిరి.

ఈవ్యాఖ్యనుబట్టి శివనేత్రాగ్నిదగ్ధుడైన మన్మథుఁడు కృష్ణోపదిష్ట
మంత్రజప్రభావమున రుక్మిణీయందుఁ బ్రద్యుమ్నుసాంబరూపమునఁ
బుట్టెనని తెల్లమగుచున్నది. ఇది మిక్కిలి యసమంజస మనక తీరదు.
పద్యములో 'పుట్టెన్', పునర్జన్మమునొందె, నని యున్నదికదా?
'పుట్టెన్' అను పదమునకుఁ బైటికనుబట్టి కర్తృత్వపదము మృగ్యము.
మన్మథుడు కర్తయైనచో 'పునర్జన్మమునొందెన్' అనుదానికే గర్త
యెవరు? ఇంకొకటి-'ప్రద్యుమ్ను సాంబరూపమున' అని వ్రాసిరి. ఇది
తప్పు. సాంబుఁడు జాంబవతి కొడుకు. రుక్మిణీయందుఁ బుట్టెననుట
పూర్వసర్వగ్రంథ విరుద్ధము. మన్మథుఁడు ప్రద్యుమ్నుఁ డగుడయే

పురాణప్రసిద్ధము. తరువాతి రెండు పద్యములలోఁ బ్రమ్యముని (మన్మథుని) వర్ణనము కలదు. కాని సాంబుని ప్రసక్తి లేదు. మఱియు 'రాగ.....పెంపు' అనునది యెందును బొందకున్నది.

ఇందు ముఖ్యవాక్యములు రెండు కలవు. "విన్ను...నెపంబు నా" అనునంతవఱి కొక వాక్యము. మిగిలినది 'నేతోకవాక్యము. 'పుట్టె' అను క్రియకుఁ గర్త మన్మథుఁడు. 'పునర్జన్మము నొందె' నను చాచికఁ గర్తృపదము 'రాగరససంపదపెంపు' రాగరససంపద పెంపు = అను రాగరససంపదయుక్క-యతిశయము-గాఢానురాగము-యుపద్యయీమతిఁ-తరుణదంపతుల మనస్సున, పునర్జన్మమునొందెఁ-మరలఁ బుట్టెరు అని యర్థము చెప్పిన యుక్త మనుకొందును. మన్మథుఁడు పుట్టెను గావునఁ దరుణమిధునహృదయములలో రాగోదయ మయ్యె నని భావము. 'యువక' శబ్దము ఏక శేషవృత్త్యాశ్రయమున నట్టి యర్థమిచ్చుట పండితులకుఁ దెలియనిది కాదు. యువద్యయి యనఁగా నిద్దఱు యువకులను కొనుట వ్యాఖ్యానము చెడుటకుఁ గారణమై మూల భావమును దుర్బోధ మొనర్చెను.

బ్రహ్మవర్ణనమున-

తే. మొదలు నడుమును గడయు నేర్పడనివాని (5-174)

ఇందు యతి భంగపడినది. కావున నీపాఠము గ్రాహ్యముకాదు. పూర్వగ్రంథములో "కడయు నడుమును మొదలు నేర్పడనివాని" నని యున్నది. ఇదియే సాధుపాఠము గాన గ్రాహ్యము. నవ్యవ్యాఖ్యాతలు ఆదిమధ్యాంతముల క్రమరక్షణవ్యగ్రులై యతి భంగమును గుర్తింపక సాధుపాఠము నధికరించిరి.

అగస్త్యుఁడు తన శిష్యుఁడైన యయుతుని నెడలఁగొట్టిన పట్టున-

క. తనయాజ్ఞఁ గూడ తలెద్యతి

తనదూముణిఁ గైకొనని హతనయాశయునిక

మునుచట్టు వెడలనడిచెను

మునికనలి కరోరవర్ణముగఁ బలు కొలయున్. (5-179)

“చట్టున్ = శిష్యుని ; మును = ముందుగా” నను టీక సరికాదు.

‘మునుచట్టున్’ సమస్తపదముగా గ్రహించి మొదటిశిష్యుని సనియర్థము చెప్పిన బాగుగానుండును. అయితనియుతులలో నయుతుఁడు మొదటి వాఁడు. ఇందే యింకొక్కపద్యము తరువాత (5-181) అయుతుఁడనుటకు ‘మునుపటియాతఁడు’ అని ప్రయోగింపఁబడెను. దానికి ‘మొదటి వాఁడు-అయుతుఁడు’ అని వ్యాఖ్యచేయఁబడెను. వ్యర్థముగా ‘మును’ అను పదము (ఏపదమునుగూడ) రామకృష్ణుఁడు ప్రయోగింపఁడు. ముందుగా ననునర్థమున నీపదము వ్యర్థమనకతప్పదు. కాన మొదటి శిష్యుఁ డనునర్థమే యుక్తము.

గురునిచే వెడలఁగొట్టఁబడిన యయుతుఁడు విలపించుపట్టున—

నీ. ఉర్విధరములెక్కి యుటుక నే కుచకుంభయుగ మొల్లఁగాకతా

నుటుకు మనిన

వాడికైచువులపై వ్రాలనే నిడుజూపువాల్సొల్లఁగాకతా వాలుమనిన
మున్నీటి నుడివడి మునుఁగనే నతనాభిగవనొల్లఁగాక తామునుఁగు
మనిన

బెడఁగారు కాలాహి దొడుకనే నూఁగారు తొడుసొల్లఁ

గాక తాఁ దొడుకుమనిన

..... (5-184)

ఇందు స్త్రీల యవయవముల కుపమానములగు వస్తువులనే గ్రహించి గురుని యాశ్చర్యైకచో వానివలనఁగలుగు మరణమునకై నను వెఱువనుగాని స్త్రీల సాంగత్యము నొల్లనని యయుతుఁ డనుకొనుట విషయము.

టీకలో “సుడిన్ = అలయందు..... (ఇచట చూపులకు, కర్తులకు బోధునకు, అలకు నూఁగారునకు, నల్లతాచునకు పోలిక)” అని

వాఁడను. ఇది సరికాదు. సుడిమనఁగా జలావర్తముగాని అల కాదు. నీటిసుడికిని బొడ్డునకుఁ బోలికకలదు. కాని అలకును బొడ్డునకును బోలికలేదు. అలలకును వల్లలకును బోలిక కవిసమయము.

అయితేని తపోవర్ణనమున—

మ. సుముఖాంతఃకరణంబు.....

... ..

.....తపంబొనర్చు జటిలవ్యాఘ్రం బనాఘాతపు

ష్పము చందం బగుమేన నూనునియమభ్రాష్ట్రాగ్నిఁ

ద్రుంగించుచున్. (5-186)

టీకలో “మేనన్=శరీరమున ; ఊను=వహించునట్టి ; నియమభ్రాష్ట్రాగ్నిఁ=నియమము అను మంగలపునిష్పచే ; త్రుంగించుచున్=నశింపజేయుచు” అని వ్రాసిరి. ఇది సమంజసముగాదు. ‘త్రుంగించుచున్’ అను క్రియకుఁ గర్మ మృగ్యము. శరీరమున వహించుచున్న నిష్పచే దేనిని నశింపజేయుచున్నట్లు ? శరీరమునేకదా ? అది మరల సభ్యాహార్యమగుచున్నది. కావున నిట మూలవ్యాఖ్యలు రెండును సరిగా లేవనవచ్చును. పూర్వగ్రంథములో “మేననూన నియమభ్రాష్ట్రాగ్ని” ననియున్నది. ఆ పాఠమే సాధువు. మేను=శరీరము ; అనూన=అధికమైన ; నియమభ్రాష్ట్రాగ్నిఁ=నియమమునెడి మంగలపునిష్పతో నని యర్థము వ్రసన్నముగా నుండును. త్రుంగించుచున్=నశింపజేయుచు ననుసర్థము స్వరసముగా నుండదు. నాశమనఁగా రూపుమాయుట (నిర్మూలమగుట). తపింపజేయుచున్నాడని కవి తాత్పర్యముగాని బూడిచేయుచున్నాడనికాదు. భ్రాష్ట్రాగ్నియని యూరకప్రయోగించెనా ? మంగలపు నిష్పచే గింజ వేగును. అట్లే నియమములచే శరీరమును వేపు (తపింపజేయు) చున్నాడనుట. ఇటు ‘తగ్గించుచున్’ అను పూర్వగ్రంథపాఠము పరిహరణీయము కాదేమో యచకొందును.

లక్ష్మీదేవి రూపమునఁ దన తండ్రియగు సముద్రుని బోలినట్లు
వర్ణించువట్టున-

సీ. లలితకుంతలశైవలము ముఖైందవబింబ మధరాధరప్రవాళాంకురంబు.

(5-270)

ఇట్టిపద్యమున సముద్రగత వస్తువులకును లక్ష్మీ యవయవము
లకును సామ్యము వర్ణింపఁబడెను. అన్నివిశేషణము లుభయపక్షము
లందును వర్ణించును.

టీకలో “ముఖైందవబింబము, మధరాధరప్రవాళాంకురము”
అని విడఁదీసిరి. ఈపద విభాగ మెట్లుచేయఁగలిగిరో వారికే తెలియ
వలసిన విషయము. ‘బింబము’ అని విడఁదీయగా ‘అధరాధరప్రవాళాం
కురంబు’ అనికదా మిగులును. ఇక దానియర్థ మెట్లురాసిరో చూడఁడు.
“మధు.....రంబు = (ల) పగడపు మొలకవంటి తియ్యని పెదవి
కలది. (స) మధురాధరమువంటి పగడపు మొలక కలది.” ఇట మూలము
నిర్దుష్టముగనే యున్నది. కాని వ్యాఖ్య దోషభూయిష్టమైనది. దీనికి
‘హేతువు పదచ్ఛేదములోనే తప్పట. ‘మధురాధర’ యను విభాగమున
యతిభంగ మింకొకదోషము.

అధరాధరప్రవాళాంకురంబు అని పదచ్ఛేదము యుక్తము. దాని
యర్థము క్రింద వ్రాయుచున్నాను.

అధర మనఁగాఁ బెదవి. క్రిందిది, తక్కువది యను సర్థములు
కలవు. అధరాధరము = క్రిందిపెదవి. (లక్ష్మీరూపము) పగడపుమొల
కవంటి యధరోష్ఠము కలది. (సముద్రరూపము) అధరోష్ఠమైన పగ
డపు మొలకకలది. లేదా వేటొకరీతిగా శిష్టనగును.

(ల) అధరముకంటె (పెదవికంటె) సధరమైన (తక్కువదైన) పగ
డపుమొలక కలది. పగడమును మించిన పెదవికలది యని భావము.

(స) అధరము (పెదవి) అధరము (క్రిందిది, తక్కువది) గాఁగల పగడపుమొలక కలది. అధరోష్ఠమును మించిన పగడము కలదని భావము.

అధరాధరము లక్ష్మిపక్షమునఁ బంచమీతత్పరుషము. సముద్రపక్షమున బహువ్రీహి. పై రెండువిధములయిన యర్థముల సామంజస్యము సహృదయులు గ్రహింపకపోరు.

అయుతఁడు పాండరీక క్షేత్రమున నశ్వత్థవృక్షరూపముననున్న నృసింహస్వామిని దర్శించె ననుష్టున-

క. అటఁజని వటు వృత్తరది

క్తటమునఁ గనుగొనియెఁ దరళతరతరుమూర్తి

బటునఖరశైత్యమున నా

రట ముడిపి సురారి నేలురసికు నృసింహుఁ. (5-273)

“తరళతరతరుమూర్తి = ప్రకాశించువృక్షస్వరూపము కలవానిని” అని టీక. మూలమునుబట్టి వ్యాఖ్య సరిగానున్నట్లే. కాని యిది సరియగు పాఠము కాదనుకొందును. ఇది రావిచెట్టు రూపుతో నున్న నృసింహుని వర్ణనము. ఈవిషయము వ్యాఖ్యలోఁగూడ వివరింపఁబడెను. కాని పృక్షరూపుఁ డచునపుడు ఏవృక్ష మో చెప్పట సహజము. రావిచెట్టునకు “చలదళ” మనుపేరు కలదు. “బోధిద్రుమ శ్చలదళః పిప్పలః కుంజరాశనః, అశ్వత్థే” అని యచురకోశము. ‘చలదళ’ మనుటకుఁ గవి ‘తరళదళ’ మని ప్రయోగించియుండుననుకొందును. అది యర్థముకాకయో ప్రమాదముననో లేఖకులు ‘తరళతర’ యని మార్చియుండురు. ఆ పాఠమునకే వ్యాఖ్యాత లర్థమువ్రాసిరి. రావిచెట్టున కీ యర్థమునిచ్చు పదముల నితఁడు ప్రయోగించియున్నాఁడు. 2-160 వ పద్యములో ‘చలాదళాకృద్భిస్త్వికృతిః’ అనియు, 4-213 వ పద్యములో ‘చలప్రతస్థాలశాఖాశిఖః’ అనియుఁ బ్రయుక్తము.

శివస్వరూపము

డాక్టరు,

వాసుదేవశరత్ అగ్రవార్,

M. A. Ph. D. D. Litt.

అనువక్త,

శ్రీ బొడ్డపాటి వెంకటసుబ్బారావు.

ఎం. ఏ.

పండితులదృష్టిలో మేఘదూతకావ్యముయొక్క సందర్భ మేది యైనను స్వయముగ గాఢానుమాత్ర మందు శివునిస్వరూపము నతి నిపుణముగ నిరూపించినాడు. ఉజ్జయినిలోని మహాకాళేశ్వరుని పుణ్య ధామవర్ణనము కలదు. శివగణములు, శివుని నీలకంఠత్వము, అతని నృత్యము, అంతకుమున్ను గజాసురత్వకపరిధానము మున్నగునవి యుల్లేఖింపబడినవి. (మేఘ I 40) శంకరుని 'శూలి' యని పలుకుటచే నాతని త్రిశూలము నూచింపబడినది. చండి, భవానీ, గౌరీ, నామ ములుకూడ నుదాహరింపబడినవి. శివుని యట్టహాసమును (మేఘ I 62) అతని జటాజూటమందలి కల్లోలతరంగిణి యగు జహ్నుకవ్యను పార్వతీ గంగల సపత్నీ భావమును వర్ణింపబడినవి. (మేఘ I 54) శంభుని భుజం గములు, శివపార్వతుల విహారములు (మేఘ I 64) కుబేరునితోడి యతనిమైత్రి, శివునిగూర్చి కిన్నరుల యశోగానము, త్రిపురవిజయము, నాతని వృషభము మొదలగు నన్నిటివర్ణనయుఁ గలదు. శివుఁడు ముక్కంటివేల్పు (మేఘ I 56) అతని లలాటమందు విదియచంద్రుని కళ గలదు. (మేఘ I 59) మదను సతఁడు దగ్ధమొసరించివైచినాడు. అందుచే శివనివాసస్థాన మనఁ గామదేవుఁడు వెఱచును. దివ్యాంగన లకు దర్పణసదృశ మైన, వెండికొండ యగు కైలాసపుటాడియందే యల కాపురి యునికి. శివుఁడు పశుపతి (మేఘ I 60) అతని పాదపీఠమును బరిక్రమించియు, దర్శించియు శ్రద్ధాఘృత వైన భక్తులు స్థిరపదము-

అనగా, అనావృత్తి రూపమోక్షము (కుమార సం. VI) ను బడయఁ గల్గుదును. (మేఘ I 59) శివుని ప్రమథాదిగణముల స్థావర మగు కార్తికేయస్వామిని, ఆతని జననమునుగూర్చి కవి యుదాహరించి నాడు. స్కంధముఁ డను కార్తికేయుఁ డెవ్వఁడు! సూర్యునికన్నఁ బ్రభావశాలి యైవ శివునితేజ మగ్నినోటియందు సంచితమై కుమార రూపమును దాల్చినది. ("అత్యాదిత్యం హుతవహముభే సంభృతం తద్ధి తేజః"- మేఘ I 47) కుమారుని నివాసస్థానము దేవగిరి. అచ్చటికే బోయి పుష్పాకారముగ జలబిందువుల వర్షింపవలసిన దని యుక్తుని యాదేశము. ఏల నన దేవాసురసంగ్రామమందు దేవసేనను రక్షించుటకే కుమారస్వామి జన్మించినాడు. కావునఁ బూజాంజలిని గ్రహించుట కతని కధికారము కలదు. కాళిదాసు స్కందుని మయూరమును గూడ స్మరించి నాడు. భవాని యగు పార్వతి పుత్రప్రేమచేఁ గుమారుని వాహనమైన మయూరపు కాకపక్షములను కర్ణాలంకారములుగ ధరించును. అట్టి మయూరమునుగూడ నాసందింపఁజేసి, సృశ్యోన్ముఖముఁ జేయవలసిన దని మేఘునకు యుక్తుని పరామర్శ. ఇబ్బిధమున నేకప్రకారముల వృషరాజకేతనుఁ డైవ శివునిస్వరూపమును గాళిదాసు మేఘమాతయందు నిర్దేశించెను. ఈ స్వరూపమును విస్తృతముగ విచారణ చేయవలసిన యావశ్యకత గలదు.

కవి యుద్దేశానుసారము మేఘుఁడు కామగూవుడు. శివుఁడు తనకోపావలముచేఁ గాముని భస్మావశేషునిగఁ జేసినైచెను. ఇబ్బిధమునఁగూడ శివునకును, పృషాత్మకమేఘునకును ఘనిష్ఠసంబంధము గలదు. కాళిదాసుని సంపూర్ణ తత్వజాత్రము నిజమునకు శివస్వరూపముదాటుననే డాగియున్నది. శివుఁడు, పార్వతి, కుమారస్వామి యెవరని సూక్ష్మవిచారణ నల్పినచోఁ గేవలము కాళిదాసుని సిద్ధాంతములేగాక యితర భారతీయ సాహిత్య సిద్ధాంతములనుగూడ సహజము

భూతిపూర్వకముగఁ దెలిసికొనఁగలము. అత్యుత్కృష్టమైన యద్వైత సిద్ధాంతములఁ బొందించువాఁడు కాళిదాసమహాకవి. నేదాంతప్రతిపాదిత మైన బ్రహ్మపదార్థమునే శివుఁ డనును. బ్రహ్మకు శివుఁ డను పదము పేదములందుఁ గొన్నిస్థలముల ప్రయోగింపఁబడినది. “నమః శ మ్భువే చ మయోభవే చ నమః శంకరాయ చ మయస్కరాయ చ నమః శివాయ చ శివతరాయ చ” (యజు. 16-41)

ఇచట శివునకు శంభు, శంకర, మయస్కర, మయోభవ నామములు వచ్చినవి. శివుని యఖండస్థితిని గాళిదాసు విగామము లేకుండ స్తుతించెను. ఎవని యాత్మశక్తి తనగుణములతోఁ గూడుకొని ప్రకృతి నిర్మాణమందును, దానిని విసర్జించుటయందును బ్రవర్తించుచుండునో యా సర్వలోకాధిపాత యగు బ్రహ్మయే యవ్యాత్మ. అజ స్వయం భూఅష్టమూర్తి (రఘువంశము II 35) భూతపతి యైన మహేశ్వరుఁడు. శాకుంతలమందలి మంగళశ్లోకమునఁ గాళిదా సే యష్టస్వరూపముల స్తుతించెనో యవియే గీతయందును గలవు.

భూమి రావో ౭నగో వాయుః ఖం మనోబుద్ధి రేవ చ
అహంకార ఇ తీయం మే భిన్నా ప్రకృతి రష్టధా॥

గీత VII 4

అనఁగా వృద్ధి, జలము, అగ్ని, వాయువు, ఆకాశము, మనము, బుద్ధి, అహంకార మనెడి యష్టరూపములతో నా ప్రకృతి విభక్తమై యున్నది యని స్వయంభూబ్రహ్మ. విష్ణువు, శివుఁడు అనెడు త్రిమూర్తుల యద్వైతభావమునుగూడఁ గవి ప్రతిపాదించినాఁడు. బ్రహ్మను వర్ణించునమయమునఁ గవి శివ, బ్రహ్మ, విష్ణు భేదముల నేమాత్రమును బాటించలేదు. (చూ. కుమారసంభవము II 4)

కాళిదాసుని నేదాంతమతమందుఁ గేవల మొక యఖండశుద్ధాద్వైతబ్రహ్మయే పరమతత్త్వము. అతని త్రిదేవస్తుతు లుపనిషత్తులవలె

నిర్భయముగను, రసవంతముగను బ్రహ్మను బ్రతిపాదించువట్టివియే. రఘునంతమందు దశమస్కంధలో (16 నుండి 32 వఱకు) క్షీరసాగరమందు శేషశాయియు, అవాఙ్మాసనగోచరుడు నగు శ్రీమహావిష్ణువునకు నమస్కరించి, దేవతలు స్తుతించినట్లు వర్ణింపబడినది.

శివ, విష్ణు, బ్రహ్మలను విడివిడిగ వర్ణించిన ఘట్టములందుఁగూడఁ గాళిదాసుని రచనలం దన్యోన్యసంక్రామితభావములును, పదములును గానవచ్చుచున్నవి. కుమారసంధవముం దనేకశ్లోకములందు శివుని యద్వైతస్వరూపము గోచరించుచున్నది.

“కలితాన్యోన్యసామర్థ్యైః పృథివ్యాదిభి రాత్మభిః

యేనదం ధ్రియతే విశ్వం ధుర్వై ర్వాస మివాధ్వని”

(కుమారసంధవము VI-76)

శివుడు విశ్వగురోర్గురుః (కు. సం. VI-83) విశ్వాత్ముడు (కు. సం. VI-88) త్రైలోక్యనంద్యుడు (కు. సం. VII-54) తమో వికారముచే ననవహతుఁడు (కు. సం. VII-43) ఆ శివుఁ డెవరిని స్తుతింపఁడు. అందఱు నతనినే స్తుతింతును. అతఁ డెవరికిని నమస్కరింపఁడు. అందఱు నతనికే వందన మొనర్తురు (కు. సం. VI-43) అతఁడు జగత్తున కధ్యక్షుఁడు. మనోరథముల కవిషయ మైశవాఁడు (కు. సం. VI-17) మనస్సుగాని, వాణిగాని, బుద్ధిగాని యతనిని జేరుటకు సమర్థములు గావు. అతని తత్త్వమును (మూలరూపమును) ఎవ్వ రెఱుంగఁగలరు?

“కిం యేన సృజసి వ్యక్త ముత యేన విభర్షి తత్ ।

అథ విశ్వస్య సంహర్తా భాగః కతమ ఏష తే”

(కు. సం. VI-32)

బ్రహ్మయొక్క యద్వైతతత్త్వమును నిరూపించి కాళిదాసు ముంచునకు నాగును. ఏ యనంతపురుషుఁడు లోకాంతరముల కధి

స్తాతయో యతః డే మనయాత్మతత్త్వమందుఁ బ్రతిస్థితఁడైయున్నాఁడు. గీతయం దక్షరుఁ డని చెప్పబడినవానికిని (“అక్షరం పరమం బ్రహ్మ” గీత- VIII-3) హృదయస్థానమందున్న యాత్మేశ్వరునకు నేమియు భేదము లేదు. గీతయందలి త్షేత్ర, త్షేత్రజ్ఞవిచారము కాళిదాసునకు సమ్మతమే.

“ఇదం శరీరం కాంతేయ త్షేత్ర ఇత్యభిధీయతే,
ఏత ద్యో వేత్తితం ప్రాహుః త్షేత్రజ్ఞ ఇతి తద్విదః
త్షేత్రజ్ఞం చాపి మాం విద్ధి సర్వత్క్షేత్రేషు భారత
త్షేత్ర-త్షేత్రజ్ఞయోర్జ్ఞానం య త్తద్ మతం మమ”

(గీత XIII-1, 2)

(ఓ అర్జునా ! ఈ శరీరమునే త్షేత్ర మందురు. ఈ త్షేత్రము నెవ్వఁ డెఱుఁగునో యతనినే శాస్త్ర మెఱిగినవారు త్షేత్రజ్ఞుఁ డందురు. ఓ భారతా ! సర్వత్క్షేత్రములందును నన్నే గుర్తింపుము. త్షేత్ర, త్షేత్రజ్ఞ మనః యేజ్ఞానము కలదో యది నన్నుఁ గూర్చిన జ్ఞాన మని స్వీకరింపఁబడినది.)

గీతయందలి ‘అక్షర, త్షేత్రజ్ఞ, తద్విద్’ మొదలైన శబ్దములను గాళిదాసు గ్రహించినాఁడు.

“య మక్షరం త్షేత్రవిదో విదు స్త మాత్మాన
మాత్మ వ్యవలోకయ స్తమ్ (కు. సం. III-50)
“యోగినో యం విచిన్వంతి త్షేత్రాభ్యంతరవ ర్తినమ్
అనావృత్తిమయం యస్య పద మాహు ర్మనీషిణః ॥

(కు. సం. VI-77)

భగవద్గీతయందుఁ బ్రతిపాదించఁబడిన యోగసాధనమార్గమునే కాళిదాసుకూడ వర్ణించెను. యోగాభ్యాస యగు పురుషుఁడు మిక్కిలి యెఱుఁగు, మిక్కిలి పల్లమును గానట్టి-పరిశుభ్రమైన స్థానమందు సుస్థి

కుడై యాసనమును గ్రహింపవలెను. ముందుగ దానిపై దర్భలను, అటుపైన మృగచర్మమును, బిమ్మట వస్త్రమును బటచవలెను. అచట, చిత్తమును, ఇంద్రియవ్యాపారమును నిరోధించి, మనస్సు నేకాగ్రము చేసి యాసనమునఁ గూర్చుండి, ఆత్మసృష్టికొఱకు యోగాభ్యాసము చేయవలెను. కాయమును-అనఁగా శరీరపు వెనుకభాగము లేక వెన్ను, శిరస్సు మెడను సమముగ నుంచి, దిక్కులం జూడక నాసికాగ్రభాగమున దృష్టిని నిలుపవలెను. గాలిలేనిచోటున నిలిపినదీప మెట్లు నిశ్చలముగ నుండునో యట్లే చిత్తము సుగ్గఁబట్టి యోగాభ్యాసము చేయు యోగి యుండునని (యువమాసమన్వితముగ) చెప్పవచ్చును. యోగా నుష్ఠాసముచే నిరుద్ధమైన చిత్తము స్వయముగ నాత్మను జూచి తనలోఁ దాను సంతృప్తి చెందును. దీనిని గుమారసంభవముతోఁ జూల్చి చూడవలెను. (III-44 నుండి 50 వఱకు)

స దేవదాదుద్రుమవేదికాయాం శాస్త్రాలచర్మవ్యవధానవత్త్వామ్
ఆసీన మాసన్నశరీరచాత స్త్రియంబకం సంయమిసం దదర్శ

పర్యంక బంధస్థిర పూర్వకాయం,

ఋజ్వాయతం సన్నమిశో భయాంసమ్

ఉత్తాన పాణిద్వయ సన్నివేశాత్

ప్రభుల్లరాజీవ మివాంకమధ్యే

భుజంగమోన్న ధ జటాకలాపం

కర్ణావసక్తం ద్విగుణాక్షనూత్రమ్

కంఠప్రధానంగ విశేషనీలాం

కృష్ణత్వచం గ్రంథిమతీం దధానమ్

కించిత్సకాశ స్తిమితోత్రణాఽఽః

ధూవిక్రియాణాం వి రతప్రసంగైః

నేత్రైరిలిస్పందిత పక్ష్మమాలై

ర్లక్ష్మీకృతప్రాణమథోమయూఢైః

అవృష్టి సంరంభ మిహంబువాహం
 ఆపామివాధార మనుత్తరంగమ్
 అంతశ్చరాణాం మరుతాం నిరోధా
 న్నివాతనిష్కంప మివ ప్రదీపమ్
 కపోలనేత్రాంతరలబ్ధమూర్తై
 జ్యోతిః ప్రకోహై రుద్రితైః శిరస్తః
 మృణాళ సూత్రాధిక సౌకుమార్యం
 బాలస్య లక్ష్మీం గ్లపయంత మిందోః
 మనోనవద్యారనిషిద్ధవృత్తిం
 హృది వ్యవస్థాప్య సమాధివశ్యమ్
 య మక్షరక్షేత్రవిదో విరుస్త
 మాత్మాన మాత్మ వ్యవలోకయన్తమ్ ॥

(కు. సం. III-44 నుండి 50 వరకు)

దేవదారుష్ణక్షయక్రింద నిర్మింపఁబడిన వేదికపైఁ బులిచర్మమును
 వలచికొని, కూర్చుండి, సమాధినిష్ఠుఁడైన శివుని నాసన్నమృత్యు వగు
 మన్మథుఁడు చూచెను. శివుఁడు వీరాసనమునఁ గూర్చుండి, శరీరోర్ధ్వ
 భాగమును విశ్చలముగ నుంచి, వెన్నెముకను నిట్టనిలుపుగ నిలిపియుం
 డెను. అఱిచేయిపై నఱిచేయి యొడియం దిడుకొనియుండుటచే నంక
 మందు వికసించిన యెఱ్ఱితామరల ధరించినట్లుండెను. పాములచేఁ జుట్టఁ
 బడిన బడలును, కర్ణములనుండి రెండుపేరులు ప్రేలుచున్న రుదురాక
 లును, కంఠమందలి నీలవర్ణపుకాంతిచేఁ గలిసి నినుమడించిన కాంతిగల్గి
 కంఠస్థానమందు ముడిచే బిగింపఁబడిన లేడిచర్మమును ధరించి శంక
 రుఁడు, క్రిందివైపునకుఁ బ్రసరించుచున్న కాంతియు, మందప్రకాశము
 గల్గి విశ్చలములైనట్టియు, భయము గొల్పుచున్నట్టియు, కనుపాపలతో,
 కదలికలేని కనుజామలతో, రెప్పుచాలులేని దృష్టితో నాసికాగ్రమును

జూచుచుండెను. వృష్టిసంక్షోభరహిత మైన మేఘమువలెను, తరంగ
రహితమైన తటాకమువలెను ప్రాణాపానాదు లగు శరీరమందలి వాయు
వులను నిగోధించి, పరమశివుడు నిష్కంపప్రదీపమువలె నుండెను. కపా
లమందున్న నివృత్తిమార్గమువ్వారా లోనికిబ్రవేశించి, మస్తకోపరిభాగ
మందు బయల్పెడలుచున్న తేజఃకిరణములు మృణాళమాత్రములకన్నఁ
గోమలముగనున్న చంద్రకాంతిని వెలవెలఁబాటునట్లు చేయుచున్నవి.
ఇట్లు ప్రణిధానముచే వశపఱచుకొనిన మనస్సును సమస్తేంద్రియవృత్తుల
నుండి మిఱల్చి హృదయస్థానమందగిల్పింపఁజేసి తేత్రవిదులైనవా రే

ద్వా విమా పురుషో లోకే త్తరశ్చాత్తర ఏవ చ

త్తర స్సర్వాణి భూతాని కూటస్థోఽత్తర ఉచ్యతే ॥

(గీత 15-౨౬)

ఏవరమాత్మతత్త్వమును, కూటస్థబ్రహ్మ యందుకో యట్టిదానిని నాత్మ
యందే దర్శించుచుండెను. శివ, విష్ణు, బ్రహ్మల యద్వైతభావము,
శివుడు కూటస్థములగు నాత్మలు కలియుటయు, యోగముచే నా యక్ష
రబ్రహ్మను సాక్షాత్కరింపఁ జేసికొనుటయే కాళిదాసుని వేదాంత
సిద్ధాంతము.

శివుని మదనదహన రహస్యము

ఆత్మసాక్షాత్కారమందు నిమగ్నుడై యున్న శివుని యోగ
మార్గమునకుఁ గాముఁడు విష్ణు మాపాదించినాఁడు. ఆ కాముని చతుఁడు
వశపఱచుకొనెను. జ్ఞానప్రాప్తికే బూర్వము భగవానునకుఁగూడ మూర
విజయ మావశ్యకమైనది. శివునకుఁ గామునకు గాఢమైన సంబంధము
కలదు. కామునకు “వృష” యను నామాంతరము కలదు. వృష
శబ్దము నేత్రమునకుఁగూడఁ జెందును. మేఘుండే వృషయు ఇంద్రుని
యొక్క కామరూపధారియగు ననుచుండు. అనఁగా వృష, కామ
మేఘము లొకతత్త్వముయొక్క నామాంతరములే. మేఘుని దూతగఁ

ఆంధ్రప్రదేశ్ శాసనసభ

పండిత సన్మాన సందర్భోపన్యాసము 1956.

కళాప్రపూర్ణ శ్రీవఘ్నే చినసీతారామస్వామికృతి.

“రహి పుట్ట జంత్రగాత్రముల తాల్ గరఁగించు, విమలగాంధర్వంబు విద్య మాకు” అనేది యొక మునుపటి శిరోరత్నపు వాక్యము. చొప్పున గాంధర్వవిద్యాప్రదర్శనమునకు ముందుగ నిసర్గకర్త-శవచన రూపమగు వ్యాకరణశాస్త్రవిషయము నుపన్యసించి సభాసదుల మెప్పు గాంచుట వారి యాంధ్రభాషావిషయకాదరమున నుసంభవ మగునను విశ్వాసముతో నారంభించుచున్నాను. కావుననే యద్దానిని విస్తరింపక సంక్షేపించి యొక యాఠవిషయములుగ విన్నవించుచున్నాను.

1. తుంగభద్రాతీరపు ప్రభువుల యాంధ్రపండిత సన్మానములు.
2. ప్రాచీనాంధ్రుల పాండిత్యవైభవము.
3. నేటి విద్యాభ్యాసనపద్ధతుల విషయమునందలి నావిన్నపము.
4. నేటి యుత్తమపట్టభద్రాదుల సంస్కృత ప్రావిడభాషల పరిచయము.
5. కళలనెడి సాధమునకు శాస్త్రములు పునాదివంటివి.
6. ఆంధ్రులు సంకీర్ణజాతివారు కారు. ఆంధ్ర త్రిలింగశబ్దముల ప్రాచీనత. త్రిలింగమే తెలుంగు = తెనుంగు.

1. అదృష్టవశమున నీ నాటికి మనకు స్వరాజ్యము విశాలాంధ్ర రాష్ట్రమును లభించినది. దేశాభివృద్ధికిని తన్మూలకభాషాభివృద్ధికిని, విశాలస్వరాజ్యమే మూలమనఁదగును. ఇట్టి యవసరమున దేశాభివృద్ధియు, దన్మూలక భాషాభివృద్ధియు మనకు హస్తగతములు. ప్రాచీన కాలమునాటి ప్రభుశ్రేణులు ప్రజానురంజనమే కర్తవ్యముగా రాజ్యము చేయుచు దేశాభివృద్ధిని భాషాభివృద్ధిని గావించుచుండెడివారు. భోజాదు, రాజరాజనరేంద్రులు, దు-కృష్ణదేవరాయలు మున్నగువా రిందులకు

దృష్టాంతము. శ్రీకృష్ణదేవరాయచక్రవర్తి యాముక్తమాల్యదా మహా ప్రబంధమును రచించిన మహాకవి. ఆ గ్రంథ వీతికలో నాతడు తా నెన్నో సంస్కృతమహాకావ్యములను రచించియున్నట్లు ప్రసంగించెను. (చూ-ఆము ౧౭ ౧౩)

అట్లు నాకు పండితులగుటచేతనే పండితకవులను గొప్పగా గౌరవించుచుండెడివారు. “విద్యానేప విజానాతి విద్వజ్జనపరిశ్రమమ్” అని కదా పెద్దలు చెప్పుదురు. ఆంధ్రకవితాపితామహుడు తన్ను శ్రీకృష్ణదేవరాయలు సన్మానించిన విధము నిట్లు వచించికొనెను.

సీ. ఎన్నురైనచోఁ దన మదకర్చెదము నిల్చి

కేలూత యిచ్చి యెక్కించుకొనియె

మనుచరిత్రం బందికొనువేళఁ బురమేగఁ

బల్లకి తనకేలఁ బట్టియెత్తె

విరుదైన కవిగండపెండేరమున కీవె

తగుదని తాన పాదమునఁ దొడిగె

గోకటగ్రామాద్యనేకాగ్రహారంబు

లడిగిన సీమలయందు నిచ్చె.

తే. గీ. ఆంధ్రకవితాపితామహా ! యల్లసాని । పెద్దనకవీంద్ర యని నన్నుఁ బిలుచు

రామరాజభూషణుఁ డిట్లు తనకుఁ బ్రభువు చేసిన మన్ననలఁ గృతిధర్మచేఁ జెప్పించికొనెను.

శా. శ్రీరామాక్షితిపు నృదగ్రజ బయశ్రీలోలు నానాకళా
పారీణం బహు సంస్కృతాంధ్రకృతులం బల్కాటు మెప్పించి త
త్కాదుగ్యంబున రత్న హారహయవేదండాగ్రహారాది స
త్కారం బందితి రామభూషణకవీ ధన్యుండ వీవన్నిటా.

ఇట్టి తుంగభద్రదాసదీతీరపుబురములలో నెందఱెందఱో మహారాజు లెందఱి నెందఱిలో పండితకవీందులను సత్కరించిరి. ఇట్టి పండిత సభ్యపూర్ణమగు నాంధ్రప్రభుత్వమును “పండిత కళాపత్రముల” నేర్చి మూర్ఖుల నెందఱి నెందఱిలో సత్కరించుచున్నారు.

2. శ్రీనాథుఁ డీక్రిందిరీతిని దన విద్యావైభవమును (సరస్వతీ
(పార్థసరూపమున) బ్రసంగించెను.

సీ. దీనార టంకాలఁ దీర్థ మాడించితి

దక్షిణాధీశు ముత్యాలశాలఁ

బలుకుతో డై తాంధ్ర భాషామహాకావ్య

నైషధగ్రంథసందర్శమునకుఁ

బకులఁగొట్టింది తుదృఢవివాదప్రౌఢి

గొడడిండిమభట్టు కంచు ధక్కఁ

జంద్రశేఖరుక్రియాశక్తి రాయలయొద్దఁ

బాదుకొల్పితి సార్వభౌమచిరుద

తే. గీ. మెట్లు మెప్పించెదో తల్లి యింక నన్ను

రావు సింగమహీపాలు ధీవిశాలు

నిండుకొలుపున నెలకొనియుండి నీవు

సరససద్గుణవికురుంబ శరదాంబ.

వయిరీతిగా నప్పటి కిపులు సంస్కృతాంధ్రసాహిత్య విశారదులై
శాస్త్రపండితులై, పండిత కవిండు లనఁదగియుండెడివారు.

సీ. “పణినూను కణాద బాదరాయణసూత్ర

ఫక్కి విద్వాంసు లుపస్యసింప”

(మనుచరిత్ర ౧ ఆ ౧౨) అని యిట్లు శ్రీకృష్ణదేవరాయల సభ
కవిపితామహునిచే వర్ణితమయ్యెను.

గీ. “వేదశాస్త్రపురాణాది విద్యలెల్లఁ

దరుణి నీయాస ఘంటాపథంబు మాకు”

(శృం. వై. ౨ ఆ ౪౯) అని యిట్లు హంసను మిషగాఁ జేసి
కొని శ్రీనాథుఁడు ప్రసంగించెను.

తే. గీ. ఆంధ్రదేశంబునం దొకకొందలైన

నట్టి వ్యాకరణాది శాస్త్రార్థచణులు

శాలయఃపలదే మహాకవీంద్రులు నుదగ్ర
సత్యసంపూర్ణ శాండిత్యశాలికులు.

3. ఈ సందర్భమున నాంధ్రవిద్యాభ్యాసన విషయమున నొక
మనవి చేసికొనుచున్నాను. నేటి విద్యావిధానమున వింకను నాంగ్ల
రాజ్యకాలికపద్ధతినే చాలవఱ కనుసరించుచు నాంగ్లభాషకును
నాంగ్లమున రచింపఁబడిన కీ॥ శే॥ డా. కాల్టువెల్లుగారి ద్రావిడ వ్యాకర
ణాదికమునకును బ్రాధాన్యము నిచ్చుచు (డా. కాల్టువెల్లుగారు తమిళ
ప్రామాణిక లొల్కాప్పియమును గల్లాట ప్రామాణిక కల్లాటభాషా
భాషణాదికమును నన్నయూధర్వణకారికలను నెఱుంగరు. వారిగ్రం
థము వ్యావహారిక భాషాప్రచురము చూ. ద్రా. పరిశీ. VI పుట.
౧౬౯ పుట ౯౫ I విష. ౧౭౯ పుట ౧౦౦ I విష. ౧౮౨ పుట
౧౦౫ II విష. మొ॥) సంస్కృతభాషాజ్ఞానము సాధారణముగను,
నాంధ్రభాషా వాఙ్మయ వ్యాకరణజ్ఞాన మశోధికముగను నుత్తమ పట్ట
భద్రులకును నుండునట్లుగఁ దెనుంగువిద్య గఱవఁబడుచున్నది. ఇట్టి
పద్ధతించొప్పునఁ దెల్లున నెన్నటికిని నన్నయూధర్వణ తిక్కన శ్రీనాథా
దులవంటి పండితకవీంద్రులు సంభవింపనేరరు.

గ్రాంథికాంధ్రపండితుఁ డనిపించుకొనుటకు గ్రాంథికాంధ్ర
సాహిత్య వ్యాకరణాదిప్రజ్ఞయు, సంస్కృతసాహిత్య వ్యాకరణ జ్ఞానసంప
త్తియుఁ బ్రధానములుగా నుండవలయును. అపైని ద్రావిడభాషల పరిశీ
లనమును నాంగ్లభాషాజ్ఞానమును సామాన్యములై యుండవలయును.

సంస్కృత పరిచయము :-

4. పెక్కు దుపన్యాసకులు పండితులును “శతాబ్దము” తప్ప-
“శతాబ్ది” యొప్పు” అని తలంతురు. కాని “శతాబ్ది” “శతాబ్దము”
అనునవి రెండును సాధువులె. “శతానా మబ్దానాం సమాహారః =
శతాబ్దీ=శతాబ్ది” అని యిట్లు సమాహార ద్విగుపక్షమున ‘శతాబ్ది’ అను
నది సాధు వగును. “శతావయవః అబ్ది=శతాబ్ది=(శతాబ్దము)” అని

యిట్లు మధ్యమపదలోపి సమాసపక్షమున 'శతాబ్దము' అనునది సాధు వగును.

నను త్రిలోకనాథః పితృపద్మగోచర ఇతి కథం కాళిదాస ప్రయోగః.....త్రయాణాం లోకానాం సమాహార ఇతి విగ్రహే 'తద్ధి తార్థ.....' ఇతి ద్విగుసమాసేతు 'ద్విగోః' ఇతి జీప్రసర్జః. పాత్రాదిత్వాన్న ప్రీత్వ మిత్యభ్యవగమే "యది త్రిలోకీ గణనా పరా స్యాది త్యాది శ్రివయోగాః న యుజ్యేరన్నితచేత్ సత్యమ్:-లోకశబ్దోఽత్ర లోకసముదాయపరః-త్రయయనో లోక స్త్రిలోక ఇతి మధ్యమపదలోపి సమాసః. ఏతచ్చ 'ద్విగోర్లుగవపత్యే' ఇతి సూత్రే భాష్యే స్పష్టమ్" (సి-కా. ౭-౨౭ నూ. బాలమనోరమా వ్యాఖ్య. తత్త్వబోధిని-౧౬౯ పుట). ఇట్లు "త్రిసంఖ్యాకాః పురుషాః=త్రిపురుషాః" అను విగ్రహము చొప్పున మధ్యమపదలోపి సమాసమున "త్రిపురుషాః" అను నన్నయ ప్రయోగము సాధు వగుచున్నది.

శ్లో. శ్రీవాణీ గిరిజా శ్చిరాయ దధతో వక్షోమఖాక్లేషు యే లోకానాం స్థితి మావహ స్త్యవిహతాం ప్రీపుంసయోగోద్భవాం తే వేదత్రయమూర్తయః ప్రీపురుషాః సంపూజితా వ స్సురైర్భూయానుః పురుషోత్తమామ్బుజభవశ్రీకన్ధరాః శ్రేయసే॥

(భార-ఆది ౧ ఆ-౧ ప) (చూ. నా రచించిన యాంధ్రవ్యాకరణ సంహితాసర్వస్వము. విస్త II. ౨౯ IV విష).

ఇట్టి విషయములు సంస్కృత వ్యాకరణజ్ఞాన సంపన్నులకు మాత్రమే విదితము లగును గాని యింగ్లీషులోఁ ద్రాయబడిన సంస్కృత వ్యాకరణముల నప్రధానముగాఁ (Elementary) జదివినవారికిఁ దెలియఁజాలవు.

ఇంక నాంధ్రేతర ద్రావిడభాషలు:- తెలుగు, ద్రావిడభాషల కుటుంబములోని దగుటచేత నితర ద్రావిడభాషల జ్ఞాన యాంధ్రవిద్యార్థుల కత్యవశ్యకము. కాని నేఁ డట్టి యితరద్రావిడభాషల జ్ఞానము గల్గుటకయి మౌఖికవ్యావహారికభాషలు చాలవఱకు మూలముగాఁ

గల డా. కాల్లువెల్లుగారి ద్రావిడవ్యాకరణమును, దదనుయాయి గ్రంథములును బరసీయములై యున్నవి. ఇది కేవలము సపమార్గము. ద్రావిడభాషలపరస్పరసంబంధము ప్రాచీన ద్రావిడభాషలలో సధికముగాఁ జూపబ్బును. కాన నట్టి ప్రాచీన ద్రావిడభాషల స్వరూపమును దెలిసికొనుటకు లభించినంతవఱకైనఁ బ్రాచీన ద్రావిడభాషల వ్యాకరణములకు “తోల్కాప్పియము- కర్ణాటభాషాభూషణము- సన్నయాధర్వణకారికలు మున్నగువానిసారము చదువవలయును. అట్టివానిలో నొక్కటయిన నుత్తమపట్టభద్రులకును బరసీయముకాదు. మఱియు డా. కాల్లువెల్లుగారును నట్టివాని నెఱుంగనైన నెఱుంగరు. (చూ. ద్రావిడభాషాపరిశీలనము VI పుట, శ్రీ విద్వాన్ వే. వేంకటరాజులు రెడ్డి మహాశయుల యుబోద్ఘాతము. కాల్లు-పీఠిక ౨ పుట). పయకారణములచేత మనవాడు ద్రావిడభాషల విషయమున డా. కాల్లువెల్లుగారి మాటలనె సాధారణముగాఁ బ్రతిఘటించుచుండురు. కాల్లువెల్లును సవరించిరా ప్రామాదికముగ నె యుండును.

డా. కాల్లువెల్లుగారు ద్రావిడభాషలలో యత్తచ్చబ్బాస్వయము లేదనఁగా మనవాడును నట్లే వ్రాసిరి. కాని తోల్కాప్పియమునందె యత్తచ్చబ్బాస్వయఘటిత సూత్రములు గలవు. ద్రావిడభాషలలోఁ దోల్కాప్పియముకన్నఁ బ్రాచీనమగు గ్రంథము లేనేలేదు గదా. (ద్రా. పరిశీ. ౧౧౮ IV విష. ౭౪౩ పుట). (కాల్లు ౪౩౬ పుట). (ఆం-భా-వికా-౪౯౪ పుట). (యత్తచ్చబ్బాస్వయ ఘటిత తోల్కాప్పియ సూత్రములు:- ద్రా-పరి ౭౪౬ పుట-తోల్కా-౧౧౮ సూ. పాదుశధి వారము ౨౧ సూ.)

డా. కాల్లువెల్లుగారు ద్రావిడభాషలలోని కన్నడమున వర్తమానార్థక శత్రంతములు (నూడు తె-మాడుతుం-మొ) తెల్లురూపముల (చేయుచుక) వంటివె యనఁగా మనవాడు నట్లే వ్రాసిరి. (ఆం-భా-వి ౧౧౪ పుట). (ద్రా-పరిశీ-౮౩౬ పుట). శత్రంతములు-విశేషణములు. చేయుచుక. మున్నగునవి యవ్యయములు.

డా. కాట్టువెల్లుగారు కన్నడ వర్తమానార్థ సమావేశక్రియలోని (మాడిదపెం=చేయుచున్నాను) 'దప' ప్రత్యయములో 'అగు' థాతు ఫ్థితి (అగు = అహు = అప, గలదనఁగా మనవాడును నట్లు వ్రాసిరి. (స్టడీస్ - ఇన్ - ద్రవిడియన్ ఫిలాలజీ-23 పుట). (ఆం-భా-పి ౫3౮-౫39 పుటలు). (డా. పరిశీ. ౮౪2-౮౪౮ పుటలు. ౧3౦ II- విష). (కాట్టు-ర౬౦-ర౬౧ పుటలు).

డా. కాట్టువెల్లుగారు కర్ణాటమునకు సాధారణముగా హొస గన్నడమున (నవీనకన్నడము) యుదాహరింతును. దీనినిబట్టి వీరికిఁ బ్రాచీన కర్ణాటము బొత్తిగా ననభ్యస్తమని తోచును. దాని ననుసరించి మనవాడును 'అనను' అనెడి హొసగన్నడరూపమునుండి 'అవన్' అను ప్రాచీనరూప మవతరించె నని వ్రాసిరి. డా. కాట్టువెల్లుగారు 'అవన్' మున్నగువాని తుది నకారమును 'డ' కారము వెంబడించు ననగాఁ మనవాడును నట్లు 'వాండు' మున్నగు వానిని సాధించిరి. అవను=అవన్=అవన్ + డ్=అవన్డు=వాన్లు-వాండు-మొ.

(కాట్టు-౨౨2 పుట. III ముద్రణ చూ-డా-పరి 3౬౫ పుట. చూ-స్టడీ. ద్రవి-౬౪ పుట మొ. ౯౬వ).

డా. కాట్టువెల్లుగారు నకార రేఖల సంయోగమున వాని నడుమ 'డ'కార మవతరించునని యేకో శబ్దముల ప్యుత్పత్తికై వ్రాయఁగా (కాట్టు ౧౪౫=౧౪౬ పు). నాపద్ధతి నాధారముగాఁ గొని కావలయును 'వాండు-సత్యాదిత్యుండు' మున్నగువానిలోని ప్రసిద్ధముగు 'డుజ్' ప్రత్యయపు చరిత్రము విషయమున వింతవింతలగు సూహములను గావించిరి. "అవన్ + రు=అవన్ + యు=వాన్డు = వన్ + డ్ + రు = వాన్లు=వాండు=వాండు" "సత్యాదిత్యన్ + రు=సత్యాదిత్యన్డు=సత్యాదిత్యన్ + డ్ + రు=సత్యాదిత్యన్డు=సత్యాదిత్యుండు" అను క్రమమున 'డుజ్' ప్రత్యయపు చరిత్రమును జూపిరి. పలు ప్రదర్శనములోని మొట్టమొదటి 'రు' అనునది ద్రావిడ పూర్వార్థక బహువచనమట! కాలక్రమమున వ్యవహారాలు దానిలోని బహుత్వమును మఱచిరట! అందలి యా

'రు' వర్ణకము శకటముగా నేర్పడెనట- 'రఱ' ల తబ్బిబ్బలు ప్రాచీన కాలముందును నుండెడివట. తొల్కాప్పియరు సూత్రముల (తొల్కా-
 ౯౧-౯౨-౯౩) కదియె యర్థమట. అట్టి శకటముతోఁ బ్రాచీనశాస
 నములందు 'వాన్తు-సత్యాదిత్యన్తు' (సత్యాదిత్యఁడు) అను
 రీతిని గప్పట్టుచున్నవట. ఆ 'ఱ' కారము 'రే' ఘముగా మాటి వాని
 నడుమ 'డ' కార మవతరించెనట ! పిదప వ్యవహార లండలి 'రు' అను
 నది బహువచన ప్రత్యయమని జెలిసి దానిని దొలగించుటచేత
 "వాన్తు-సత్యాదిత్యన్తు" మున్నగు రూపము లేర్పడెనట ! ఆంధ్ర
 ప్రపంచములోని 'డు' మంతముల 'డున్తు' లెల్లఁ జెరిగిని పూజార్థక
 'రు' ప్రత్యయమూలకమువలె యట. (ఆం - భా - వి - ౩౨౭ - ౩౨౮
 పుటలు-౩౨౭ పుట). (దా. పరి-౨౨-౨౩ పుటలు).

ప్రాచీనకాలమున 'ఱ' కారము 'ట-త' లకు సన్నిహితమగు
 నుచ్చారణము గల్గి యుండెడిది. (తొల్కా-౯౧-౯౨-౯౩ చూ.)
 కావునఁ బ్రాచీనకాలమున 'ర-ఱ' లెంతమాత్రమును దబ్బిబ్బ పడనే
 రవు. తొల్కాప్పియ సూత్రముల కది యర్థముకాదు. (చూ-దా-
 పరి ౨౩ పుట) 'వాన్తు-సత్యాదిత్యన్తు' మున్నగువానిలోని తుది 'ఱ'
 కార మవుడు 'ట' కార సన్నిహితోచ్చారణము గల్గియుండెడిది. కాల
 క్రమమున వచ్చిన 'గ-జ-డ-ద-బా'ది సరళోచ్చారణమున నట్టి 'ట'
 కారోచ్చారణము 'డ' కారముగా నేర్పడెను. ఇట్లు 'వాన్తు-సత్యాది
 త్యన్తు' మున్నగురూపము లేర్పడెననుట సత్యము (దా-పరి-౧౨౨పుట)

పర్యవసానము :- డా. కాల్లువెల్లుగారి ద్రావిడ వ్యాకరణమును,
 దదనుయాయిగ్రంథములును, వ్యావహారిక భాషావాసనావాసితము
 లనియు సక్కరణమునఁ బ్రాచీన ద్రావిడ భాషా స్వరూప జ్ఞానవిష
 యమును సరిగాఁ దెలుపఁజాలవనియు విద్యాశాఖలవారు గమనింపవల
 యును. ప్రాచీనద్రావిడభాషల స్వరూపమును దెల్పు తొల్కాప్పి
 యము కష్టాటభాషాభూషణము-శబ్దమణిదర్పణము నన్నయాధర్వణ
 కారికలు మున్నగువాని సారము చదివింపవలయును. ఇంగ్లీషు పూర్ణ

ముగా వచ్చిన గ్రావిడభాషలు తెలిసిపోవు న నెడి భాంతిని వీడి గ్రావిడ భాషలకుఁ బ్రత్యేక ప్రాధాన్యము నీయవలయును.

6. నిజముగా సర్వజనానురంజనవిషయమున “కవితా సంగీతాది” ‘కళల’ వలె వ్యాకరణాది శాస్త్రము లుపయోగింపఁబడఁజాలవు. అట్లయినను వాఙ్మయసాధమునకు శాస్త్రములు పునాదివంటివి. సర్వ జనానురంజనముసాధ మంచే వెలయును. కాని పునాది లేనిదే సాధము నిల్వనేరదు. సాధములేని పునాది శోభావహము కానేరదు. కానఁ గళల యాన్నత్యస్థితికేఁ బునాదివంటి శాస్త్రముల బల మత్యావశ్యకము.

విద్యత్వమున కనఁగా బుద్ధివికాసమునకు ‘లోతు’ (Depth) అనఁగా గాంభీర్య మావశ్యకము. సంస్కృత వ్యాకరణాది శాస్త్రము లందట్టి గాంభీర్య మధిక మనుటకు సందియములేదు. కాని పండితుఁడని పించుకొనువాని కట్టి గంభీరజ్ఞానము గొంత యావశ్యక మనుటలో విప్రతిపత్తి యుండఁజోదు.

“సంస్కారాఢో నియమః” అనుచొప్పున నియమ మేభాషకైనను నావశ్యకమే. నియమశూన్యమగు భాషోపయోగము కేవలము పరిహాస నీయ మగును. వ్యావహారికభాష నుపయోగించునపుడును గొన్ని నియ మములు చేసికొనకున్న నట్టిభాష నిరాకరణార్హమగును. ఈ తలంపున నె నా రచించిన వైయాకరణ పారిజాతమున (1936 క్రీ. శ.) ౨౮ విషయ మందట్టి నియమములు గొన్ని చూపఁబడినవి. గ్రాంథికాంధభాషా భ్యాసములేని శాస్త్రాంతరపండితు లట్టి వ్యావహారికభాషతో గ్రంథరచ నము చేసి తాము గడించిన విజ్ఞానమును దోడియాంధులకుఁ బ్రసా దింపవలసినదె. కాని యవి భాషావిషయమునఁ బ్రామాణికము లన రాదు.

క. నానా శాస్త్రంబుల వి, జ్ఞానము గడియించు నాంధ్ర సచ్చీలుర వి
జ్ఞానముఁ దోడుల కీఁగా, నానందగుఁగాక వ్యావహారికభాష. ౨

కాని యదే ప్రామాణికమనియు నట్టిదే మహాకావ్య భావగా నుండెదగు ననియు వచించుట యర్హముకాదు.

మ. వ్యవహారస్థమునే గ్రహించి విబుధుల్ వాఙ్మైపుణం బొప్పుగఁగ
సవరింపం గద గ్రాంథికంబు వెలసెన్ దానవ్యమే యద్ది తఁగ
వ్యవహారాన యుగోపయత్వరను మా ర్పదంగఁ బోకుండఁ గా
చు; విశాలోజ్జ్వల వాఙ్మయగ్రథిత తచ్చున్దంబె గ్రాహ్యంబగున్. 3

“సన్నయభిప్రాయకంఠ-సధర్వణాదామ్యంఠ-తిక్కన సోమయాజి-
శంభుడాసుండు - నాచన సోముండు - శ్రీనాథుండు - కవిచిత్రామహుండు”
మున్నగు నవతారపురుషులగు పండితకవీంద్రులు వెలయించిన సర్వజ
వాదరణపాత్రము శ్లాఘ్యము సమాల్యము నగు నాంధ్ర గ్రాంథిక
వాఙ్మయమును ‘శ్రీరా, మోఁకాలోజ్జిన’ చందానఁ గాదని విడిచికొనుట
యర్హమా? అట్టి ప్రాచీనవాఙ్మయమునందలి భాషానియమములను
సాహితీ ప్రాథమియును గూలంకషముగా గ్రహించి వారిపాండిత్య
వైభవమును మెచ్చికొనుట కర్తవ్యము కాదా? అట్టి వైదుష్య
మును సంపాదించుకొనుట కాంధ్రులు యశ్నింపవలవా? అట్టి మహా
ప్రబంధంబులం దమ్మహాకవులు ప్రయోగించిన భాషాపద్ధతుల నేర్చి
కూర్చినదేకదా వ్యాకరణము! అభ్యాసకులకు మహాప్రబంధములలోని
భాషాస్వరూపము శీఘ్రముగను దలస్పర్శముగను నిస్సందిగ్ధముగను
దెలియునట్లుపడేసేంచునదే కదా వ్యాకరణము!

ఆంధ్రవిద్యార్థుల కత్యంతోపయుక్తములగు “I చింతామణీవిషయ
పరిశోధనము, II ఆంధ్ర నైయాకరణపారిజాతము, III ఆంధ్రవ్యాక
రణసంహితా సర్వస్వము, IV ద్రావిడభాషా పరిశీలనము” అను
గ్రంథములను రచించి వెలయఁజేపితిని. ఇంకఁ దెలుఁగునకుఁ గొఱవడి
యిచ్చ “ఆంధ్రోపయోగి సంస్కృత వ్యాకరణము” రచింపవలసి
యున్నది. అట్టిదాని రచనమునకుఁ బ్రకటనమునకును నేడేని గొప్ప

సంస్థ యవలంబ మత్యావశ్యకము. తెలుగుతల్లి యట్టి మహాగ్రంథమును సయితము నాచే రచింపించి వెలయఁజేసి నన్ను ధన్యుని గావించుఁగాక. ఇప్పటి గట్టి సంస్కృత వ్యాకరణవిషయములను సంక్షేపముగాఁ జేర్చి బాలవ్యాకరణప్రవిషయములను సవరించి “బాలవ్యాకరణోద్ద్యోతము” అను గ్రంథమును శౌలఁదికాలములో సంక్షేపముగను సకలాంధ్రీవిద్యార్థి సులభముగను నుండుటకై వెలయించుచున్నాను.

6. కాలాతిచిత భీతిచే నిక సంస్కృతాంధ్రీ ద్రావిడభాషల విషయములను విస్తరింపక విడిచి యొక్క ముఖ్యవిషయమును వివరించి యంతలో నీ యుపన్యాసమును ముగించుచున్నాను.

“తస్య విశ్వామిత్రస్య ఏకశతం పుత్రా ఆనుః.....త ఏతే ఽన్ధాః పుత్రాః శబరాః పులిన్దాః (శప్తాః).....వితరేయ (బాహ్మణ 2 పంచిక 3 ఆధ్యా, ౧౮ ఖండిక) దీనికి సరిగ “కారావర నిషాదాత్తుఁ చర్మకారః ప్రసూయతే. వైదేవాకా దధ్రీ ఏతే! మహిర్ద్రామ (వతి శ్రయా)” అని మనుస్మృతియుఁ జెప్పటచే ‘ఆంధ్రులు’ సంకీర్ణజాతివా రని తలంతు రనుచు శాతకర్ణి ప్రభృతులగు నాంధ్రరాజులు తమ యాంధ్రత్వమును శాసనములలో వెల్లడించుకొనలే దని పెక్కురు గ్రంథకర్తలు నేటివాడు వ్రాసిరి. (ఆం. భా. వి. ౧౮ పుట). (ద్రా. పరిశీ. ౬౮ IX విష). ఇదే యాద్యులు కల్పించిన జాతిభేద కల్పనమునందలి యసంగతిని వెల్లడింపఁ జాలును. ఒకపక్షమున నాద్యులు చెప్పినరీతిని జాతిభేదముల సంకీకరించినను ద్రావిడులగు నాంధ్రులు సంకీర్ణజాతివారు కాదు. ఆద్యులు, మనుధర్మశాస్త్రాదులలోఁ బేర్కొన్న సంకీర్ణజాతి యాంధ్రజాతి. ద్రావిడులలోనివారగు శాతకర్ణిరాజు లాంధ్రజాతివారు. ఈ రెండుజాతులను కేవలము విభిన్నములు. శబ్ద సాదూప్యము చాల నుండుటచేత నివి యభిన్నములను భ్రాంతిగల్గినది. మనుధర్మశాస్త్రాదులు ద్రావిడులలోని యాంధ్రులజాతి విషయమును బ్రసంగించె ననుట

యసంగతము. మనుధర్మశాస్త్రములు తక్కిన తమిళ కణ్ణాటాదులను బేర్కొనక యొక్క యాంధ్రులను బేర్కొనే ననుట విశ్వసనీయము కాదు.

ఉ. మానవ ధర్మశాస్త్ర మచి త్కారలి నాదుల జాతిభేదముల్ దాను వచించుఁగాని యల ద్రావిడజాతుల భేద మెన్ను నే. పూని వచించెనే తమిళ ముఖ్యము లన్యము లన్ని గావునఁ హీన కులంబుగాఁగ మను వెన్నివ దాదుల యాంధ్రజాతియే. ౪

ఉ. ద్రావిడులైన యాంధ్రులనఁ దారు మహాబలు లంధుఁగా నప త్నావనిపాలుఁ జేయు కతనన్ భువి సార్థకనాములైరి యా త్కావిభు లమ్మనుస్మృతిని గాంచి జనంబులు త మ్మద్వైగా భావనఁ జేయువారో యని స్వాంధ్రతఁ దెల్పరొ శాతవాహనుల్.

అట్లేల తలంపవలయును ? శాతకర్ణి ప్రభృతులు పాలించిన యాంధ్రదేశ ముత్తరమున నర్మదవఱకు వ్యాపించి యుండెడి దగుటచేత వారు తాము దక్షిణాపథ ప్రభువుల మని వ్రాసికొనిరి. “దక్షిణాపథ పతే శ్శాతకర్ణే” (రుద్రదమన శాసనము-౧౫౧ క్రి. శ.) వ్యాకరణ సంహితా సర్వస్వము-౧౭౦ వుట).

కొంద ఆంధ్రశబ్దము ప్రాచీనము కా దనియు, ‘త్రిలింగ’ శబ్దము ప్రాచీనము కా దనియు నాంధ్ర త్రిలింగ శబ్దము లేకవిషయకములు గా వనియు నేవేవో చెప్పుచున్నారు. కాలాతిపాతభీతిచే నీ విషయ మును సంయతము సంక్షేపించి వచించుచున్నాను. (చూ. నా రచించిన ఆంధ్రవ్యాకరణసంహితాసర్వస్వమునందలి ‘విస్తర’ III, ౬౧ II విష).

రెండవ శతాబ్దమువాఁ డగు (క్రి. శ. ౧౫౦) ‘టామ్మా’ యను గ్రీసు పండితుఁడు త్రిలింగ శబ్దమును వాడెను. (కాట్టా-పీఠిక-౨౦ వుట). ఈవిషయమున మెక్రిండలు దొరగారు తన ‘పన్నియం టిండియా’

అను గ్రంథమున (౧౬-౨౭ శ్లో. శ.) వివరించిరి. 'త్రిలింగ' శబ్దమును 'త్రికలింగ' శబ్దమును (త్రిక + లింగ) బ్రాహ్మయములె. త్రికలింగ శబ్దము యుద్ధమల్లుని బెజవాడ శాసనములలోఁ గలదని యాంధ్రుల చరిత్ర ౨౬-౨౭ పుటలలో నున్నది. "వేదే భువః పతి రభః త్రికలింజ కొట్టే" అని యున్నది. త్రిలింగక్షేత్రమే త్రిలింగదేశ మని బ్రహ్మాండపురాణములో నున్నది.

"శ్రీతైలభీమ కాళేశ! మపేష్టగిరిసంయుతమ్ | ప్రాకారంతు మహత్ కృత్వా..... | ఆంధ్రీ విష్ణు స్ఫుర యుశో! దనుజేన నిశమ్భునా! యథ్వా.....యతో గోదావరీ తట! తత్కాల ప్రభృతి క్షేత్రం! త్రిలింజ నితి విశ్రుతిమ్ | బ్రహ్మాండపురాణము - ఆంధ్రుల చరిత్ర-౨౮ పుట). ఈశ్లోకములనే బ్రహ్మాండపురాణమునుండి యెత్తి (కీ॥ శ్లో॥) పిడపర్తి దక్షిణామూర్తివాస్త్రసిద్ధాంతిగా రాంగీరస సంవత్సర (శాలి ౧౭౬౪) (కీ॥ శ్లో॥ 1873) పంచాంగపు బీతికలో వ్రాసియున్నారు. వీరి నివాసము విశాఖపట్టణముజిల్లా గజపతినగరముదరి నున్న 'బూరుడు పేట' పయిశ్లోకములోని కాళేశ్వరము హైదరాబాదులోని దని వారు వ్రాసిరి. పురాణయుగమునాఁ డాంధ్రీదేశ ముత్తరమునఁ జాల దూర మువఱకు వ్యాపించి యుండెడిది గానఁ బయిశ్లోకములలోని "కాళేశ్వర లింగము" కాళిదాసవర్ణిత మగు మహాకాళవాధరూప మని నా యభిప్రాయము. త్రిలింగ శబ్దమునుండియే 'తైలుంగు' శబ్దమును దాని నుండి 'తెనుంగు' శబ్దమును వైకృతము లయ్యెనని గ్రహింప నగును. 'ల' కారము 'న' కార మగుట "లాంగలము=నాంగలి. తొల=తొన" మున్నగువానియందుఁ బ్రసిద్ధమగు వైకృతసంప్రదాయము (చూ. నారచించిన వైయాకరణపారిజాతము ౧౨౫ పుట) (౧౨౧ విష). పయి సందర్భమును బట్టి "యాంధ్రీదేశము=తెలుంగు దేశము" అను నవిధిన్నములు కావని స్పష్టపడుచున్నది.

ఆంధ్రశబ్ద ప్రాచీనత :- “య స్సాస్కృత కర్ణాట ప్రాకృత
 వైశాచికాద్భిభాషా సుకవిగాజ శేఖర ఇతి ప్రథిత స్సుకవిత్వ విభవేన”
 (సన్నయ రచించిన నందమూడి శాసనము (కీ). శ. ౧౦౫౩).
 “మర్యోధనస్య పతగాః కృతాః కర్ణ త్వయా పురా.....ఉత్కలా
 మేఖలాః పౌడ్డాః కల్కిశ్చాస్థాశ్చ సంయగే” (భార-ద్రోణ-రథాధ్యాయ)
 “ధనంజయుండు హయంబు ననుగమించె. అది మరలి మఱియును
 దక్షిణాభిముఖంబయి చని తిరుగఁ జొం దాంధ్ర దమిళ కేరళ కర్ణాట
 దేశాధీశుల ననాయాసంబున వశగతులం గావించుకొని” (ఆంధ్ర
 భారత-అశ్వ-ర ఆ ౧౧౩ వచనము.)

పయి సందర్భమును బట్టి యాంధ్రబానిసలననే “ఆంధ్రదేశము-
 ఆంధ్రభాష” అనునవి వాడుక కెక్కె ననియు నాంధ్రు లేలినది తిరిలింగ
 దేశమని వాడఁబడెడి దనియుఁ బూర్వకాలముం దాంధ్రదేశ ముత్తర
 మునఁ జాలదూరము వ్యాపించియుండెడి దనియు నాంధ్ర తిరిలింగశబ్దము
 లత్యంత ప్రాచీనము లనియు విశదమగుచున్నది.

నా స్వామి

శ్రీ. శే. గొట్టముక్కుల రామకృష్ణకావ్యిగారు.

స్నేహాంశూరపరిష్కృతాననకళాశ్రీశేఖ బోకత్రయూ
దారిద్ర్యాసహమై రహింప విలసత్పాటీరకయూరకా
శ్రీరామరవ్యభిషిక్తు మైనగళభూమిన్ నవ్యదామోల్లస
త్సైరభ్యమ్ములు ఘుమ్మన న్నిలుచు నాస్వామిన్ నినుం గొల్చెదన్.

శరదించుప్రతిమాననుందరముఖచ్ఛాయాతతుల్ జానకీ
స్ఫురితాక్షిద్వయైరవమ్ములకు మేల్ ముస్తాబులం గూర్పగా
దరహాసాంకురముల్ నితాంతభవబాధాతప్తభక్తాల్లిపై
గరుణాపూరముఁ జల్లఁగా నిలుచురక్షాదక్షు నిన్ గొల్చెదన్.

కాలాంభోదరతుల్యదేహవిలసత్కర్తస్వరాలంక్రియా
జాలంబుల్ చపలాత్వముక్తతతభానాపూర్ణసాదామనీ
శ్రీలం జాటంగ భక్తరక్షణకళాశృంగారసర్వస్వ మై
లీల న్నిల్చినవిశ్వభద్రు సురమా? న్ని న్నుచాసించెదన్.

వేదాంతార్థనిరూపితాద్భుతయశోవిస్తార ముద్యన్మహా
నోదండాగ్రవిధూతరాక్షసచమూఘోరాట్టహాసంబు నో
ట్యాదిత్యప్రతిమానతేజము మునీంద్రాజ్ఞైకగమ్యంబు బో
కాదర్శంబు చిరంతనం బగుత్వదీయాకారముం గొల్చెదన్.

నమ్మినదూతె యకా పవనసందనుఁ డ్రాఘ్నియుగంబుఁ గొల్వ నీ
తమ్మయు లక్ష్మణుండు సుభయాంకములం జెలువొంద మందహా
సమ్ము రహింపఁ గార్ముకనిషంగములన్ భుజనీయ లొప్ప ర
మ్యమ్ముగ నిల్చువీరకరుణామృతనూర్తిని సంస్మరించెదన్.

హాసమనోజ్ఞ మైనవదనాబ్జము శాశ్వతవిశ్వమంగళా
 హాసము గాగ వాయుజునిపైఁ బ్రసరించినసవ్యహస్తవి
 న్యాసముతో భుజస్థధనురగ్రము సాకినయస్యహస్తవి
 న్యాసముతో నెసంగువరదాభయచూర్తిని సంస్మరించెదన్.
 రా ! రావయ్య ! పరాత్పరా ! భువనపీరా ! రాజరాజేశ్వరా !
 రారాజచ్ఛుజవిక్రమాహతమహారాత్రించరా ! రాగదూ
 రా ! రాజీవదళాక్ష ! వారిధిగభీరా ! సస్మనుష్యావతా
 రా ! రామయ్య ! నిరస్తతామసవికారా ! రాఘవాగ్రేసరా.
 ఏమయ్యా ! ప్రభు ! ఇంతనిష్కరుణ ! నిన్నే నమ్మి నీపాదసే
 వామాధుర్యముఁ జూఱజుట్టుకొను నాపై పంతమా నీకు నా
 స్వామీ ! భక్తజనావనప్రధితదీక్షల్ నేఁడు నాపట్ల నీ
 వేమైనన్ ద్యజియింపలేదు గద తండ్రి ! సర్వలోకేశ్వరా !
 ఆదరపూరితంబు దరహాససఖం బగునీకటాక్ష మీ
 నాదెసఁ బర్వనట్టిసుదీనం బెల్లడేనియు వచ్చునా ప్రభూ !
 నాదురదృష్టముల్ తొలఁగునా యిక నెన్నటికేని నిత్యని
 ర్వేదము లెంతగా ననుభవించును చెప్పము దీనబాంధవా !
 ఏనా డీహృదయవ్యధల్ తొలఁగు నిం కేనాఁడు దీవ్యస్థయా
 ఫ్థానంబై శతకోటిమన్మథసదృక్షంబై జగన్మోహన
 శ్రీనవ్యం బయి చ్రావృషేణ్యఘనరోచిష్పిగ్ధమై యొప్పునీ
 జ్ఞానానందమయస్వరూపమునుఁ గాంచ న్నేర్తునయ్యా ! ప్రభూ !
 కామక్రోధముఖారిషట్కు మది లొంగన్ లేదు ధీతామసం
 బేమాత్రంబు నశింపలేదు కఱవయ్యెన్ నిశ్చలత్వంబు నా
 స్వామీ ! కోర్కెలు చావలే దెడఁద నీషణ్మాత్రమున్ దుస్తర
 వ్యామోహంబునుఁ బాపవా ! కకుణరాదా యీవ్యధాఙ్గివిపై !

[252 వ శ్లోక తరువాయి.]

అక్కడ దశపర్యాయమైన 'పత్ర' పదమును వాడినట్లే యిక్కడ 'చల' పర్యాయమైన 'తరళ' పదమును వాడియుండును. ఈతనికవితలో నిట్టివి విచిత్రములుగావు. కావున "తరళదళతరుమూర్తి" అనునది మంచి పాఠమని తలంతును. పరిశీలనము కావించినచోఁ దత్త్వము తెలియును.

ఒక రాజపుత్రి తన చెలికత్తెలతోఁ జొండరీకక్షేత్రమునఁ బ్రవేశింపఁగా వారి యుగోజములమీఁదికన్నూరిపరిమళము నలుదెసల వ్యాపించి యటనున్న తాపసులతాల్మలను దూలించుచున్నదని చెప్పట-

మత్తకోకిల :

జాలిదక్కి మతాంతరాళవిశాలవేదులయందుఁ గో
ణాలగొండిఁ దపంబు నల్పు జనంబు తాల్మలు దూలుఁ ద
ద్బాలికాకులనిస్తుల స్తనపాలికామృగనాభివా
తూలికాహతిఁ బక్వశాల్మలితూలికాశకలాకృతిఁ. (5-296)

టీకలో "కోణాలగొండి" = కృష్ణవిగూర్చి" యని యర్థము వ్రాసిరి. ఈ యర్థమునకుఁ బ్రమాణము కానరాదు. పూర్వగ్రంథము లోని "కోనాలగొండి" యను పాఠము మాని యీ పాఠమును సూర్య రాయాంధ్రనిఘంటువులో నుండుటచే వీరు గ్రహించిరిని యధస్మాది కనుబట్టియే తెలియుచున్నది. చిత్ర మేమనఁగా నా నిఘంటువులో నీపదమునకు "మిక్కిలి యిటుకైన చీకటిమూల" యని యర్థ మియ్యఁ బడియున్నది. కాని కృష్ణుఁడు అను సర్థములేదు. తామీపాఠమునే గ్రంథమునుండి గ్రహించిరో యందు దీనికీయఁబడిన యర్థము చూడ కుండుట వింత. చూచియు నాయర్థము గ్రహించనిచోఁ దాము వ్రాసిన యర్థమునకుఁ బ్రమాణము చూపుట భావ్యము. ఆనిఘంటువులో నీపద మున కీప్రయోగమే చూపఁబడుటయు నొకవిశేషము. పరిమళము సంపదగొందులలోఁగూడ వ్యాపించి మూలలఁబడియున్న తాపసుల డెండములను గలఁచుచున్నదనుటయందే కవి తాత్పర్యముగాన సూ. ని. లోని యర్థమే ప్రకృతానుగుణమును గ్రాహ్యమునైయున్నది.

ఆ. అవసరముగాచి యుల్లంతదప్పుల నుండి సురులు దనకు దండము లిడ (5-295)

'సురులు' తప్పు. 'సురలు' అని యుండఁదగును. మూలముననే గాక టీకలోఁగూడ 'సురులు' అనియే యుండుటంజేసియు, దప్పుపైల పట్టికలోఁ జూపఁబడమింజేసియు నియ్యది ముద్రణదోషముగా భావింప వీలులేదు. పూర్వగ్రంథమున 'సురలు' అనియున్న సాధుపాఠమును వీరేల మార్చికో యూహింపవలవికాదు.

స్థాలీపులాకన్యాయముగాఁ గొన్నిదోషముల నీవ్యాసమునఁ జూపితిని. వ్యాసవిస్తరభీతిచేఁ గొన్నిటిని విడిచితిని. తప్పుపైలపట్టిక లోని కెక్కని యచ్చుతప్పు లెన్నియో గలవు. వానిని బేర్కొనుట కిది తావుకాదు. కొన్ని సంజేహస్పదవిషయము లున్నవని ప్రారంభమున మనవిచేసియుంటిని. వానినిగూర్చి యింకొకమాటు వ్రాయుదును. వానిని బండితులు పరిశీలించి తమ యభిప్రాయములఁ బ్రకటించి జిజ్ఞాసు లోకమున కుపకారము చేయుదురని యాశించుచున్నాను. కావ్యపాతాళ తత్వజిజ్ఞాసతో నీవ్యాసమును వ్రాసితిని. కాని వ్యాఖ్యాతలఁ గొంచె పఱచుటకుఁ గాదు. భ్రమ ప్రమాదములు మానవబుద్ధికి సహజ ములు. శ్రీరంగాచార్యులవారి టీకలోఁ గొన్నిదోషము లున్నంతమా త్రమున వారొనర్చిన కృషి ప్రశంసనీయుము కాకపోదు. అట్లే శ్రీమే కటరమణయ్యగారి టీకలోఁ గొన్ని దోషములున్నను వారు కానించిన పరిశ్రమము జ్ఞాఘ్యముకాకపోదు. పూర్వటికలోవి దోషములఁ దొలఁ గింపఁబూని నవ్యటికాకారులు కొన్ని పొరపాటు లొనర్చినట్లే నవ్యటిక లోని దోషములఁ జూపఁబోయి వ్రాసిన నావ్రాతలోఁగూడ దోష ములు దొరలవచ్చును. ప్రజ్ఞలు వానినిగూడ విమర్శించి తత్త్వనిర్ణ యముచేయుట మంచిది. పాండురంగమాహాత్యైపాఠతదర్థపరిశీలన మింకను జేయవలసిన యావశ్యకత కలదని తెలుపుటకై పూనిన వా యీ పోగోభాగ్యమును సహృదయులు మన్నింతురుగాక.

ని వ లీ లా వి లా స ము

తృ తీ యా శ్వా స ము

సీ. ఒకని ప్రేయఁగఁ బాటి యొడువు దప్పినఁ బ్రక్క

కుటికి వేటొక్కని నఱుకువాఁడు

ఒకనిమీఁదికి వీర నొకఁ డగుగఁగఁ జూచి

యడలున నతని గ బృణఁచువాఁడు

ఒకని దా పణఁచి త న్నొకఁ డడవకయుండఁ

గడఁకఁగో దమ మొనఁ గలియువాఁడు

ఒకడు నైచినయఁత్ర మొకనిఁ దాకకయుండ

వెరవున నడుమన విఱుచువాఁడు

తే. గీ. నగుచు వీడు వాఁ డనక యిట్లభిలఘ్నులు

నలఘువిక్రమక్రమలీల లలితయింప

మొనసి పెక్కు తెఱింగులఁ బెనఁగి కురక

వీర మాకారములు గొన్నవిధము దోప.

తే. గీ. తరిమి యలగోలునకు నంత దండగోలు

గాఁగ రెండుదళంబులు కదియ నడచె

సంగరారంభ మానససరసిజముల

కొనరి శ్రొత్తవాసవక్రియ నుల్లసిల్లె.

ప. ఇట్లు నడచి తేరులుఁ దేరులు, నేనుఁగు లేనుండులు, వారువంబులు

వారువంబులు, గాలుబంట్లునుం గాలుబంటులుం, దలపడి యమ్మా

హరంబులనడిమికట్ట యవిసిన యభిముఖప్రవాహంబులం బోలె,

నొక్కటొకటిం బోరంబొలుచు, దూర్పుపడమటి వాయువుల నెగయు

తరంగములుం బోలె, నొకటొకటిం దూరనూఁకుచు, సరిగాఁ బోరు

సమయంబున-

ఉ. దానవసేన యంతయును దర్ప మెలర్పంగ నెల్లవంకలన్
దా నగుచున్ ఖరాంబకగదాత్రిశిఖాసికుతారపూర్వనా
నానిశితాస్త్రసాంద్రపతనంబులఁ దాలిమి దవ్వుచేసినం
బూనికమాలి దేవబలముల్ పఱచెన్ భయసంకులంబుగాన్.

క. తమముందటిబల ముగిన
నమరపశ్చిశమననిర్మతియాదుపతివా
యుమనుష్యవాహసర్వభ
గమనులు దలపడిరి దనుజగణముల సంతన్.

ఉ. తచ్చటులాస్త్రశస్త్రములతాఁకున దేకువ దక్కి లోకముల్
నచ్చల మెల్లఁ బొల్లువడ నామర లామర రాజియోజకుం
జొచ్చి తముం గడుం గణకఁ సొంపునఁ జెంపరపెట్టి, దట్టముల్
విచ్చిరి సాధ్వసధ్వయులు విశ్వకటాహమునిండఁ బర్వగన్.

క. తమబలము దీనతాసం
సంభ్రమమున విఱుగుటయుఁ జూచి రాక్షసనాథుల్
తమకించి వ్రజిముఖులగు
నమరుల వడిఁ దాఁకి రోలి నాహవదీక్షన్.

మత్తకోకిల :-

చండజృంభపరాక్రమక్రమసంభ్రమంబుల నుబ్బి వే
దండముల్ దమరొస నొక్కటఁ దాఁకినట్టినిరూఢి నా
ఖండలాద్యపులోమముఖ్యసగర్వదేవనిశాలనుల్
భండనం బొనరించి కుబ్జి యభంగదుర్దమలీలలన్.

సీ. గండభేరుండవర్గములధాకకుఁ గాక

పగిలి పాతెడుశంభంబు లనంగ

శరభయూథముల నిష్ఠురత నిర్వృంగలేక

వెఱచి పాతెడిమృగవిభు లనంగ

మృగవిభుకులముల తెగువ కోరువలేక
బ్రమసి పాతెడిసింధురము లనంగ
సింధురఘనబలజృంభఁ మోగ్వఁగ లేక
బెలసి పాతెడికోలుపులు లనంగ

తే. గీ. కోలుపులితండముల దిట్టకోలుతలకుఁ
దలఁకి పాతెఱహరిణసోతము లనంగఁ
దన్మహాసురేంద్రులసముద్ధతికి వెఱచి
వఱచి రొక్కట నిర్జరప్రవరు లెల్ల.

వ. ఇట్లు సమబలంబులుగాఁ (బోరి పోరి సమరతలంబు విడిచి) సమా
కులు లగుచు నాకులు ధృతి మఱచి కన్నవారు కన్నదిక్కులకుఁ
బఱచి యార్తజనశరణంబు లగురమాభర్తచరణంబు లాశ్రయింత
మని తలంచి నిర్లయించి కదలి యాక్షణంబ మోక్షసంపదలఁగోవి
యగు తెల్లదీవి కరిగి తత్రుదేశంబునందు వినూత్నరత్నప్రకాశంబులఁ
గ్రంథకొనుదివ్యాగారంబు దర్శించి యుచిత

సీ. పాపపానుపుమీఁదఁ బవళించుజాణను
విరులపోటరిఁ గన్న బిరుసులానిఁ
జక్కలపడవాలుచొక్కపువియ్యంబు
బసిఁడిచీరలు గట్టుపగటులానిఁ
గడలిరాచూలిఁజొక్కపుఁ (బెండ్లికొమరుని)
బులుఁగురాయని నెక్కుబూమెలాని
నేనుంగుఁ బోదుట కెలరాదుచుట్టంబుఁ
దమ్మిపోక్కిటఁ గల్లునెమ్మెలాని

తే. గీ. గనిరి వార లుచితగతి నీరజాతసం
భూతభారతీశముఖచతుష్క-
జనితనిఖల (నిగమహాభిభాగణ)
వ్యక్తసత్ప్రభావు వాసుదేవు.

క. కని సాస్తాంగప్రణతులు

ఘనభక్తి రచించి ఫాలకవిఠాంజలులం

గనుపట్టుచు నార్తులు నూ

తనమూర్తులు గన్నకరణి దగి యున్నతఱ్ఱ.

క. (జలజాతాక్షుడు సక)రుణ

విలసితవీక్షణము లమరవితతులమీఁదఱ్ఱ

బొలయంగ ననంతరమ వా

రలఁ జూచి కతం బదేమి రాకకు ననియెఱ్ఱ.

వ. అనిన విని నిర్జరులు దేవా ! పురోమప్రముఖుల.....యతాచ
లంబునఁ దదుద్భవసదార్థవిసరంబులు తమకుఁ బాలువచ్చు ననుచుఁ
జలంబెత్తి యెత్తివచ్చి మరాగ్రహంబులుం బరాక్రమంబులుమెఱయ
మానంపద లెల్ల కొల్లలాడి.....చెదరగుచు విచ్చి వచ్చితి మా
రాక్షసు లితరాయుధంబుల వధంబు నొందరు ; శివుండు జలంధరా
హరణార్థంబు నిర్మించినచక్రంబు తత్ప్రసాదంబునఁ బడసి మాయ ..
.....ప్రణమిల్లిన నతండును-

ఉ. ఇప్పుడ యేగువాడఁ బరమేశ్వరు నీశ్వరునిం బ్రసన్నుగా
నొప్పఁగఁ జేయువాడ సరు వొందఁగ నాయనఁచేతఁ జక్రముం
(దప్పక పొందువాడ సలదానవనా) యకసేనలం గడుం
దుప్పలఁదూల్చువాడ, నిజమస్సహదోర్బల ముల్లసిల్లఁగఱ్ఱ.

క. మీ రరుగుఁ డంచు సంతస

నీరరుహోదరుఁడు భువననిర్వాహకథా

ధారుఁడు సంతతసదయవి

చారుఁడు (శివు గుణించి తపము న)లుపఁగఁ జనియెఱ్ఱ.

చ. చని హిమవంతముఁ గనియె నారసలోచనుఁ డంత ముందటఁ

కనకగుహగృహంతరనికామవివోదనిషక్తిన్నరీ

జనపరిగీత రాగరససంశ్రవణప్రకటాయమానకు
ర్దనశిఖరీ.....

క. అన్నగరాజ-మీడికి

నన్నిలినోదరుడు చనియె నమరసరిత్సం

పన్నలహరీధవం బగు

సన్నపుఁ బవచూస మెరుగు చనుదేరంగన్.

ప. అట్లు చని నిజగాత్రంబు గంగాస్నాన (పవిత్రంబు నేసి యుచిత)
నియమానుకూలం బగుదదీయకూలంబున విడిసి, యొక్క-యుచిత
స్థలంబున నీలప్రభాంగం బగుహరినీలమణిశివలింగంబు నిలిపి యవంత
రంబ-

మ. త్వరితాఖ్యంబు.....వాహంబు మున్దాగ ని

ద్యరశాస్త్రాంతరదృష్టభాస్వసుపచారవ్రాత మెల్ల న్నమా

దరయుక్తిం గ్రమవృత్తితో నడపుచుం దత్తత్ప్రకారంబులం

హరి దాఁ గొల్వఁగఁ జొచ్చె శంభుని బ్రచంచాతీతసంరంభునిన్.

క. సాంగప్రదక్షిణంబులు

సంగతిమై జలుపు ఫాలసత్తాంజలి మై

మంగళజయ ఫణితులు శివ

లింగమునకు నొసఁగు నతఁడు లీయపుధక్తిన్.

నీ. ఫణిశాయిచండి! యథపుడు

...

...

...

సరణిసారజ్ఞండు సర్వతత్త్వావలం

బనుడు ననంతమై పరగుచున్న

నామసహస్రంబునను శంభుఁగొల్చుచుఁ

బూని యొక్కొకయభిధానమునకు

నొక్కొక కమలంబు నొప్పుగా నర్పించు

ననుదినంబును శివార్పణము గాఁగ

తే. గీ. జలుపుచుండు నిట్లు సద్భక్తితోడ మ
హాపహారకలన మొనరజేయు
గరము భక్తి దనుజఖండనునకును, గో
మలనుధామయూఖమండనునకు

క. (మందర) ధరుఁ డీగతి న
స్పందనియతితోడఁ దన్ను భజియింపంగా
నిందుధరుఁ డతనిభావం
బందుఁ గలుగు నిన్న కలిమి యారయఁ దలఁచెన్.

వ. అంత నొక్కనాఁడు ప్రభాతసమయంబున నంబుజోదరుండు యథా
పూర్వంబుగా, గంగాన్నానంబుజేసి, తదీయాంతరస్థ (లజాతంబు
లగు) వికచసరోజాతంబులు గోసి సహస్రంబుగాఁ బ్రయత్నంబున
తెక్కజెట్టి చిగుళ్ల నొప్పం గట్టి యదియును గమండలుధరితంబు
లగు శుద్ధజలంబులుం గొనుచు శివాలయంబున కరిగి యుచితోప
చారంబుల నమ్మహాలింగంబు నారాధించుసమయంబున

క. సగి నిజపూజార్థముగా
హరి డెచ్చిన వారిరుహసహస్రముగోనన్
బరమేశ్వరుఁ డొకకమలము
కర మరుదుగ మాయచేతఁ గ్రక్కునఁ దాఁచెన్.

క. అట నమ్ముకుందుఁడును నె
ప్పటియట్ల సహస్రనామ పఠనముతోడన్
నిటలపిలోచనుఁ బల్లవ
పుటికాంతరజలరుహములఁ బూజించుతటిన్

వ. ఒక్కనామంబున కొక్కకమలంబు కడమవడిన (వేదిక) వెదకి
కానక విష్ణుం డాత్మగతంబున.

వ్యక్తివివేకము

శ్రీ భాగవతుల కుటుంబరాయశాస్త్రి.

సమాధానము. దాసీపుత్ర:- అను ప్రయోగమున నిష్టగమ్య మాన మగు నని యెవ రనుచున్నారు—ఇచట పుత్రునియొక్క స్వరూపము మాత్రమే గమ్య మగును. నిష్ట గమ్యము గాదు. ఈ శబ్దము నుండిగూడ నిష్టయే గమ్య మగుచో నీ సూత్రము వారంభించుటలో గల ప్రయోజనమును విచారింపవలసి యుండును—

సమానమునందు విభక్తి యుండదు—విభక్తి లేనపుడు విశేషణగత మైన విధేయత భాసింపదు. అది భాసింపనపుడు, విశేషణ ప్రయుక్త మైన యుత్కర్షాపకర్షలు విశేష్యమునందు భాసింపవు. అపు డుత్కర్షాపకర్షమూలక మగు రసప్రతీతి కలుగదు. కావున నిట్టితావులందు విధేయావిమర్శ దోషము సంభవించుచున్న దని చెప్పవలసి వచ్చినది.

అవ్యయభావ సమానమున కుదాహరణము

“సా దయితస్య సమీపే అవస్థాతుమ్ నాపి చలితు ముత్సహతే

హీసాధ్వసరసవివశా స్పృశతి దశామ్ కామపి సహా.”

అర్థము. సా = ఆ నాయిక, దయితస్య = ప్రీయుని యొక్క సమీపే = సమీపమునందు, అవస్థాతుం = నిలుచుటగాని, చలితు మపి = కదలుటకుఁగాని, సోత్సహతే = దైర్యముచేయుటలేదు. హీసాధ్వసరసవివశా = సిగ్గు భయములకు లోనైన, సహా = సూత్ర వధువు, కామపి, దశామ్ = వర్ణించుటకు పీలులేని స్థితిని; స్పృశతి = అనుభవించును.

ఇందు “దయితస్య” అనునది “సమీపే” అనుదానికి విశేషణము—ఈ విశేషణమువలన, నాతని సామీప్యము సుకృతశతలభ్య మను సర్థముగోచరించును. ఇందుచే సమీపమునందలి యుత్కర్షాతి

శయము భాసించును. ఆ యుత్కర్షణాతిశయము రతి యను స్థాయిభావమున కుద్దిపకముగఁ బర్యవసానము నొందును. ఇట్లు “దయితస్య” అను విశేషణ మిచట ప్రధానముగ వివక్షితముగుట వలననే, అది విడిగనే ప్రయోగింపఁబడినది. సమీపార్థమును బోధించు “ఉప” యను నవ్యయముతో దీనిని గలిపి “ఉపదయితమ్” అను నవ్యయ భావనమానముఁ జేయుచో, “దయిత” పదమునకుఁ గల ప్రాధాన్యము పోయెడిదే.

ఇందుకుఁ బ్రత్యుదాహరణము:—

“మధ్యే వ్యోమ త్రిశంకోః శతమఖవిముఖః

స్వర్గసర్గం చకార

అర్థము. శతమఖవిముఖః = ఇంద్రునియెడ విరోధము గల విశ్వామిత్రుఁడు, మధ్యేవ్యోమ = ఆకాశముయొక్క మధ్యమున, త్రిశంకోః = త్రిశంకునకు సంబంధించిన, స్వర్గ సర్గం = స్వర్గలోకసృష్టి, చకార = చేసెను.

ఇచ్చట విశ్వామిత్రునియొక్క తపఃప్రభావాతిశయము ప్రతిపాద్యము—ఏమియు సాధనములు లేకయే శూన్య మగు నాకాశము నందు, స్వర్గమును సృష్టించినాఁడనుటవలననే, యాతని తపః ప్రభావము మనకుఁ దెలియును. కావున నిచట నాకాశవాచక మగు “వ్యోమ” శబ్దమే ప్రధానముగ వివక్షితము గాదు. ఆకాశమధ్యము ప్రధానముగ వివక్షితము. కాని ఇచట మధ్యేవ్యోమ—యని సమానముఁ జేయుటతో “వ్యోమ” శబ్ద ప్రాధాన్య ముంతరించినది—సమానముఁ జేయఁగూడనిచోటఁ గవి సమానముఁ జేసినాడు. “మధ్యే వ్యోమ్నః” అని వ్యోమ శబ్దమును వ్యస్తముగ నుంచినచో బాగుండెడిది.

ఇంతవఱకు, దత్పురుషాది సమానముల నిప్పుకు సేయరాదో నిరూపించినాము — స్మృత్యర్థితృప్తుల విషయమునఁగూడ నింతకు ముందు, నిరూపించినరీతినే మన మనుసరింపవలయును.

కృత్తితనృత్తుల కదాసారణము.

“యః సర్వం కషతి ఖలో విభర్తి యః కుక్షి మేవ సత్యతిథౌ
యశ్చ విధుం తుదతి సదా శీర్షచ్ఛేదం త్రయోపి తేఽర్హన్తి”

అర్థము. యః = ఏ ఖలః = దుర్మార్గుడు, సర్వం = సమ-
ముత, కషతి = హింసించునో, యః = ఎవడు, సత్యతిథౌ = ఏకాద-
నాడు, కుక్షి మేవ = పొట్టనే, విభర్తి = సంపునో, యశ్చ = ఎ-
డైనా, విధుమ్ = చంపుని, తుదతి = వీడించునో, తే, త్రయో-
పి = ఆ ముగ్గురును, సదా = ఎల్లప్పుడును, శీర్షచ్ఛేదమ్ = త-
లరకుటన, అర్హన్తి = తగుదురు.

యః సర్వం కషతి:—ఇచట సర్వశబ్దమునకు సమస్తము న-
యర్థము భువనాభయరాసదీక్షాబద్ధకక్షులగు బోధితత్వాల చరిత-
గూడ సర్వములో సంతర్భావము నొందును. ఖలులగుచారు, దమ్యా-
దోషముల నారోపించుటచే, బోధితత్వాల పవిత్ర చరిత్రమునుగూ-
మలినముఁ జేయుదు రని భావము. ఇట్లు సర్వమును హింసించు ర-
టతో ఖలులయందలి యపరాధ మతిశయించుచున్నది. కష-
క్రియకుఁ గర్మభావమున విశేషణ మగు సర్వశబ్ద మీ యపరాధ-
శయరూప మగు సపకర్తను వ్యంగ్యము నేయుచున్నందువలన నిచ-
ప్రాధాన్యమును వహించును. సర్వం కషతి—అను రెండుపదములు
విడిగా నుండుటచే సర్వపదవ్యంగ్యమగు సర్థము చెడిపోలేదు—స-
కూలాధికరీషేషు కష్టః అను పాణినియ సూత్రము ననుసరి-
‘సర్వజ్ఞః అను కృద్వృత్తిని జేసినచో సర్వశబ్దమునకుఁ గల ప్రా-
న్యము నశించెడిది.

విభర్తి కుక్షి మేవ: కుక్షి = యను శబ్దము శరీరమున కుప-
ణము. శరీరము సర్వాశుచి నిధానము—వినశ్వరమును—ఏకాదశినా-
గూడ నిట్టిశరీరమును పోషించుకొనుటయందే యాసక్తి యుండు

యనునది తిండిపోతుయొక్క యపరాధాతిశయమును వ్యంగ్యమున
సేయును. ఈవ్యంగ్యమునకు హేతు వగుటచే కుక్షిశబ్ద మిచట ప్రధాన
ముగ వివక్షితము. ఈప్రాధాన్యము భాసించుటకయియే, కుక్షిశబ్దము
వ్యస్తముగనే ప్రయుక్త మయినది. ఫలేగ్రహీరాత్మ్యం భరిశ్చ “చాత్కు
క్షింభరిశ్చ” — అను పాణినీయ వ్యాకరణము ననుసరించి “కుక్షింభరిః”
అని కృద్వృత్తిని జేయుచో కుక్షిశబ్దమునకుఁగల ప్రాధాన్యము
భాసింపదు.

విధుంతుడతి: చన్ద్రుఁడు పకలజగదానన్ద దాయకుఁడు — అటు
వంటి చన్ద్రునిగూడ వీడించురాహువుయొక్క దండార్హతను జంద్రశబ్దము
ప్రతిపాదించును. ఇచ్చటఁగూడ “విధ్వరుజుస్తుడ” యని పాణినీయ
సూత్రము ననుసరించి విధుస్తుడః — అని కృద్వృత్తి నాశ్రయించుచో
విధుశబ్ద ప్రాముఖ్యము గోచరముకాదు.

శరీరమునకు సంబంధించిన దండములలోఁ దలను నటకుటయే
తీవ్రతమగు దండము. అందుచే “శీర్షము” నకుఁ బ్రాముఖ్యము గోచ
రింపవలయును. “శీర్షచ్ఛేదాద్యచ్చ” యను తద్ధిత సూత్రము నాధార
ముగఁగొని “శీర్షచ్ఛేద్యమ్” అనియొకే పదముగఁ బ్రయోగించి
యున్నచో శీర్షశబ్దము తెనకుఁగల ప్రాముఖ్యమును గోల్పోయెడిదే.

ఇట్లు కృద్వృత్తి, తద్ధితవృత్తి — అనువానిఁగూడ నెల్లతావు
లందునుఁ జేయరాదని తెలియవలెను.

మఱికొన్ని యుదాహరణములు: (1) “రామోఽస్మి సర్వం
సహే” “నేను రాముఁడను, సర్వమును సహింతును;” — ఇట “సర్వ
మును” అను సర్ధమును బోధించు పదమును వ్యస్తముగ నుపయోగిం
చుటలో నొచిత్య మున్నది. అట్లుగాక “పూసృర్వయోధ్ధారిసహోః”
అనుపాణినీయసూత్రము నాశ్రయించి — సర్వమ్, అనుపదమును, సహో

ధాతువును గలిపి “సర్వంసహః” అనియొకే పదముజేయుచో, సర్వ శబ్దమునకుఁగల ప్రాధాన్యము నమసిపోవును.

(2) “ఉచితకారిత్యం ప్రతి కీమంచ్యతే రామభద్రస్య దశరథస్య హి ప్రసూతిరసా”

“రామభద్రునియొక్కయుచితకారిత్యమును గుఱించి యేమి చెప్పవలయును?” “ఇతఁడు దశరథునియొక్క పుత్రుఁడగుచా!” ఇవల దశరథుని సంబంధమువలన రామునియం దుత్క-ర్వాతిశయము భాసింపవలయును నభిప్రాయముతో దశరథ శబ్దము వ్యస్తముగఁ బ్రయుక్తమైనది—ఇట్లుగాక, “తస్మాత్సత్వమ్” “అతఃశ్చ” అనుపాఠినీయమాత్రముల నాధారముగఁగొని, “దశరథస్య ప్రసూతిః” అనుటకుఁ బదులుగ, “దాశరథిః” అను నొకేపదము ప్రయోగించుచో, దశరథ శబ్దప్రాముఖ్యము భాసింపదు.

“సర్వంకమః” “సర్వంసహః” అనుపదముల, కర్తృత్వమునందు “ఛ” అను ప్రశ్నయమును విధించుటచే నూహించినవి. అందుచే నిచట, కషణక్రియకును, సహనక్రియకునుఁగల కర్తయే ప్రధానముగ భాసించును. సర్వశబ్దగతమగు కర్మత్వము ప్రధానముగ భాసింపనే భాసింపదు. అప్రధానముగమాత్రమే భాసించును.

అక్షేపము: కృతార్థత సమావృత్తులఁ జేయుచో, కర్మాది కారకములకుఁగల ప్రాధాన్యము పోవు ననిగదా తాము చెప్పినది!—కాని యది సమంజసముగ లేదు — వాక్యమునందుఁ గ్రియకే ప్రధాన భావ ముండునుగాని, కారకాదులకులేదు. “క్రియాప్రధానం గుణవదే కార్థం వాక్యవిష్యతే”—అను వాక్య మీ యర్థమునే తెల్పును. కర్మాదికారములకుఁ బ్రధాన భావమే లేనపుడు, సమాసాదులయందు వాని ప్రాధాన్యము పోవుననుట యెట్లు పొసఁగును!

సమాధానము: వాక్యమునందుఁ గ్రియయే ప్రధానమని మీరు చెప్పిన మాట సత్యమే—అయినను, క్రియాప్రాధాన్యముకంటె భిన్నముగ, కారకములకుఁగూడ, వివక్షాకృతమైన ప్రాధాన్యము భాసించుచునే యుండును.

ఆక్షేపము:—క్రియ సాధ్యము; కారకములు సాధనములు. సాధ్యమగు క్రియకే ప్రధానభావ ముండునని మేము సప్రమాణముగ నిరూపించితిమి. సాధనములకుఁగూడ వివక్షాకృతప్రాధాన్యముండు నని మీ రనుచున్నారు—సాధ్యసాధనములకు రెంటికిని నొకేసమయమున ప్రధానభావ ముండుననుట యుక్తి యుక్తమగునా?

సమాధానము: ప్రాధాన్యమనునది మూఁడువిధములుగ నుండును

(1) శబ్దకృత ప్రాధాన్యము :—కర్మధారయ సమాసమున విశేష్యమగు సుత్తరపదమునకుఁగల ప్రాధాన్య మీ తెగకుఁ జెందును.

(2) అర్థకృతప్రాధాన్యము “గ్రిహం సమ్మార్జితం” “పాత్రీయ సమ్మార్జితము నేయుచున్నాఁడు—” ఇచ్చట గ్రిహములు పాత్రీవిశేషమును సంస్కరింపవలయును. సంస్కార్యమగుటచే గ్రిహమున కిచట వాస్తవమైన ప్రాధాన్య మున్నది.

(3) వివక్షాకృత ప్రాధాన్యము:—“రామస్య పాణిః అసి” “దశరథస్యపుత్రః” అను తావులందు రామ దశరథ శబ్దములకు వివక్షాకృతమైన ప్రాధాన్యము.

ఈ మూఁటిలోను, వివక్షాకృత ప్రాధాన్యమే బలీయము. శబ్దార్థకృత ప్రాధాన్యముల కింతటి బలములేకుండుటచే, నవి వివక్షాకృతప్రాధాన్యముతో సమాసములుకావు. సమబలములుకానిప్రాధాన్యము లొకే సమయమున నొకేవాక్యమునందు భాసించినను దోషము లేదు. ఇందుకుఁ దేలిన తాత్పర్య మిది:—ఎట్లులైనను సరియే, ప్రధానముగ వివక్షితమగు పదమును దేనినిగూడ, నితరపదముతోఁ గలిపి

సమాసముఁ జేయఁగూడదు. ఈ నియమము సవశ్యముగ పాటింపవలయును. ఆ యితరపదములు, విశేష్యమగుఁగాక, యన్యమగుఁగాక, ఏమైనను సమాసము కూడ దనియే నియమము. ద్వంద్వసమాసమున నందును, ఏకశేషవృత్తి యందును నుండు రెండు పదముల యర్థములకును, శేష్యః శేషణ భావసంబంధముండదు. అయినను, ఆపదములకుఁ బ్రత్యేకముగఁగియితో నన్వయించుట వలనఁ గలుగు ప్రాధాన్యమును కవి ప్రతిపాదింప నెంచుచో నాపదములకుఁగూడ సమాసమునుగాని ఏకశేషమునుగాని చేయఁగూడదు.

ఉదాహరణము:—

“కిమంజనేనాయతలోచనాయాః, హారేణ కిం వీనపయోధరాయాః

పర్యాప్త మేతన్న ను మండనం, తే, రూపంచ, కాన్తిశ్చ విదగ్ధతాచ”

అర్థము; ఆయతలోచనాయాః = విశాలమగు లోచనములు గల యామెకు, అంజనేన = కాటుకతో, కిమ్ = ఏమిప్రయోజనము; వీనపయోధరాయాః = వీనపయోధరయగు నువిదకు, హారేణ కిమ్ = మెడలోని హారముతోనేమి ప్రయోజనము! తే = నీకు, ఏతత్ = ఈ, రూపమ్చ = రూపమును, కాన్తిశ్చ = కాన్తియు, విదగ్ధతాచ = నేర్పరితనమును, పర్యాప్తమ్ = సమగ్రమైన, భూషణం = అలంకారము, (భవతి) నను = అగునుగదా !

ఇచట రూపము - అలంకరణమే యగును, కాన్తియు నలంకరమే యగును—విదగ్ధతయు నలంకరణమేయగును. అని మనమన్వయముఁ జెప్పుకొన వలయునని కవి యుద్దేశించినాఁడు—రూపము, కాన్తి, విదగ్ధతలు, ప్రత్యేకము, నలంకరించుట యనుక్రియతో సంబంధించును. అట్లు సంబంధించుట వలన వచ్చినప్రాధాన్యము, రత్నద్వీపకమగుటలోఁ బర్యవసానమునొందును.—ఈ ప్రాధాన్యము భాసింపవలె నను సభిప్రాయముతోనే, కవి “రూపకాన్తి విదగ్ధతాః” అని సమాసముఁ జేయక

రూపంచ, కాన్తిశ్చ యని వ్యస్తప్రయోగముఁ జేసినాడు.
మఱిమొక యుదాహరణము:

“యాన్త్యా, ముహుర్వలితకంధర మాసనమ్ త
దావృత్తవృత్తశతపత్రీనిభం వహన్త్యా
దిగ్ధౌఽమృతేన చ, విషేణ చ పక్షులాక్ష్యా
గాఢం నిఖాతఇవ మే హృదయే కటాక్షః”

అర్థము: యాన్త్యా = వెళ్ళుచున్నట్టియు, ముహుః =మాటి
మాటికి, వలితకంధరమ్ = అడ్డముగఁ ద్రిప్పిన మెడగలట్టియు, (అందువల
ననే) ఆవృత్తవృత్త శతపత్రీనిభం = త్రిప్పిన తొడిమెగల పద్మమును
పోలియున్నట్టియు, ఆసనమ్ = ముఖమును, వహన్త్యా = మోయుచు
న్నట్టియు (కలిగినట్టియు) పక్షులాక్ష్యాః = దట్టమైన కనురెప్పలుగల
నాయికకు సంబంధించినట్టియు, అమృతేన = అమృతముచేతను (అను
రాగభరితముచే నమృతమయము), విషేణచ = విషముచేతనుఁగూడ
(వియోగకాలమున బాధనుకలుగఁ జేయునదగుటచే), దిగ్ధః = పూయఁ
బడినట్టియు, కటాక్షః = దృష్టి, మే = నాయొక్క, హృదయే =
హృదయమునందు, గాఢం = లోతుగా, నిఖాత ఇవ = పాతబడి
నదివలె నున్నది.

అమృతము, విషము—అనుపదములు రెండును బ్రత్యేకముగ
“పూయఁబడుట” యను క్రియతో సంబంధించును. అపుడు నాయకుని
యందలి యుత్కంఠారూప సంచారి భావమున కుద్దీపము కల్గును.
“అమృత విషాభ్యామ్” అని ద్వంద్వసమాసముఁ జేయుచో నాపదముల
కుద్దీపకత్వముగాని, ప్రాధాన్యముగాని యింతగా భాసించెడిగాను.

ఏక శ్లేష స్థలమున కుదాహరణము:—

“ప్రాప్త వేకరథారూఢీ, పృచ్ఛస్తే త్వమితస్తతః”

यमालंब्योत्पद्यते, स तस्यालंबनप्रत्ययः, यथा क्षेत्रमङ्कुरस्य
कारणस्यानन्तरो निरोधः कार्यस्य समनन्तरप्रत्ययः यथा बीज-
निरोधोऽङ्कुरस्य समनन्तरप्रत्ययः बीजनिरोधमन्तरा अङ्कुरस्यो-
त्पादासंभवात्। यस्मिन् सति यद् भवति तत्तस्याधिपतेय-
मित्युच्यते। यथा जलरवनादिकमङ्कुरस्य। पुरोजातादयस्त्वेते-
ष्वेवान्तर्भवन्ति, ईश्वरादयस्तु प्रत्यया एव न भवन्ति। अतः
चत्वार एव प्रत्ययाः एते च परभूता एवेति।
अत्रोच्यते —

न हि स्वभावो भावानां प्रत्ययादिषु विद्यते

स्वभावेऽविद्यमाने तु परभावो न विद्यते ॥३॥

स्वस्य भावः, भवनं स्वभावः, विद्यमानत्वमिति यावत्।
यदि परभूतेषु हेत्वादिप्रत्ययेषु व्यस्तेषु, समस्तेषु, वा, क्वचि-
दन्यत्र वा, भावानां कार्याणां उत्पादात्पूर्व, स्वभावः, विद्यमानत्व
स्यात् तदा कार्यपेक्षया परभूतेभ्यः प्रत्ययेभ्यः कार्यस्योत्पाद
इति शक्यते वक्तुम्। न चैव मुत्पादात्पूर्वसंभवो भावानाम् तथा
सति उत्पादात् पूर्वमपि गृह्येत। उत्पादवेयर्थेन स्यात् तस्मा-
न्नास्ति भावानां प्रत्ययादिषु स्वभावः। एव मविद्यमाने भावानां
स्वभावे परेभ्यो भवनं परभावः सोऽपि नास्ति अङ्कुरादीनां
भावानां, बीजादिषु प्रत्ययेषु स्वभावे सिद्धे अङ्कुरापेक्षया बीजस्य
परत्वं स्यात्। विद्यमानयोर्हि चैत्रमैत्रयोः परस्परापेक्षया परत्वं
स्यात्। न चैवं भावानां प्रत्ययानां च यौगपद्यमस्ति तथा
च कमपेक्ष्य प्रत्ययानां परत्वमिति वक्तव्यम्। तस्मात् अयुक्त-
मेतत् यत्परेभ्यो भावानामुत्पत्तिरिति। यतोऽविद्यमाने स्वभावे
परभावः परत्वं नोपपद्यते।

एवं प्रत्ययेभ्यः उत्पादवादिनि प्रतिषिद्धे क्रियातः उत्पादवादी वदति । न चश्रुः रूपादयश्च प्रत्ययाः साक्षाद्विज्ञानमुत्पादयन्ति । विज्ञानजनिक्रियानिपादकत्वात् ते प्रत्यया उच्यन्ते । तस्मात् प्रत्ययवती विज्ञानजनिक्रिया विज्ञानमुत्पादयति । यथा पाकक्रिया ओदनस्येति ।

अत्रोच्यते —

क्रिया न प्रत्ययवती नाऽप्रत्ययवती क्रिया

प्रत्यया नाऽक्रियावन्तः क्रियावन्तश्च ते उत ।

४

प्रत्ययवती क्रिया नास्ति यदि काचित्क्रिया स्यात् सा रूपादिभिः प्रत्ययैः प्रत्ययवती विज्ञानं जनयेत् सैव नास्ति । कथम् इह द्विध्यमाणा क्रिया जाते वा विज्ञाने इष्यते उताजाते वा, जायमाने वा । तत्र जाते न युक्ता क्रिया हि नाम भावनिष्पादका भावश्चेन्निष्पन्नः किमस्य क्रियाया, “जातस्य जन्म पुनरेव च नैव युक्तम्” इत्यादिना दूषितत्वात् । एवमजातेऽपि न युक्ता क्रिया “कर्त्रा विना जनिरियं न च युक्तरूपं स्यात्” इत्यादिना निरस्तत्वात् । जायमानेपि क्रिया न संभवति । जाता-जातव्यतिरेकेण जायमानस्यैवाभावात् । उक्तं हि “जायमानोऽर्थजातत्वात् जायमानो न विद्यते । अथ वा जायमानत्वं सर्वस्यैव प्रसज्यते” इति । यतश्चैवं त्रिष्वपि कालेषु जनिक्रियाया असंभवस्तस्मान्नास्ति सा जनिक्रिया । एतदेवोक्तम् क्रियान् प्रत्ययवतीति । वंध्यापुत्रः श्रीमानिति वत् । यदेवमप्रत्ययवती तर्हि भविष्यति । तदपि न युक्तमित्याह । नाऽप्रत्ययवतीति । यतः पूर्वोक्तरीत्या क्रियाया एवासंभवस्तस्मादप्रत्ययवत्यपि क्रिया नास्ति । यदा क्रिया नास्ति तदा यथाक्रियावन्तः ते भावाः कथं प्रत्ययाः । भावा-

नो जनकाः । भावानां जनका न भवन्त्येवेति यावत् । यदा क्रियैव नास्ति तदा ते प्रत्ययाः क्रियावन्तोऽपि न भवन्त्येव । उत अवधारणे । पाकक्रियादयोऽप्येवं वेदितव्याः ।

ननु किमेतेन प्रत्ययाः क्रियावन्तः उताक्रियावन्तः इत्यादि विचारेण । यस्माच्चक्षुरादीन् प्रत्ययान् प्रतीत्य ज्ञानादयो भावा उत्पद्यन्ते तस्माच्चक्षुरादीनां प्रत्ययत्वं तेभ्यः विज्ञानादीनामुत्पाद इत्येतदप्ययुक्तमित्याह ।

उत्पद्यन्ते प्रतीत्येमानितीमे प्रत्ययाः किल

यावन्नोत्पद्यन्त इमे तावन्नाप्रत्ययाः कथम् ॥५॥

चक्षुरादीन् प्रत्ययान् प्रतीत्य विज्ञानमुत्पद्यते इति चक्षुरादयः प्रत्ययाः इति ते मतम् । तर्हि यावद्विज्ञानात्मकं कार्यं नोत्पद्यते तावदिमे कथं नाऽप्रत्ययाः तथा च कथमप्रत्ययेभ्यः कार्यस्योत्पत्तिः । अथ पूर्वमप्रत्ययाः सन्तः किञ्चिदन्यत्प्रत्ययमपेक्ष्य । प्रत्ययत्वं प्रतिपद्यन्त इति । एतदप्ययुक्तम् । यस्तत्प्रत्ययान्तरमप्रत्ययस्य प्रत्ययत्वे निमित्तं कल्प्यते, तदपि प्रत्ययत्वे सत्यस्य प्रत्ययो भवति । तत्राप्ययमेव दोषः पर्यापतति ।

किञ्चेह चक्षुरादयः विज्ञानस्य प्रत्ययाः कल्प्यमानाः किं सतोऽस्य कल्प्यन्ते उतासतः सर्वधापि न घटत इत्याह ।

नैवासतो नैव सतः प्रत्ययोऽर्थस्य युज्यते

असतः प्रत्ययः कस्य सतश्च प्रत्ययेन किम् ॥६॥

असतः अविद्यमानस्यार्थस्य प्रत्ययः कथं स्यात् । भविष्यता व्यपदेशो भवतीति चेन्न “शक्तिं विना नास्ति हि भाविताऽस्य” इत्यादिना दूषितत्वात् । सतोऽपि भावस्य निष्फलेव प्रत्यय-कल्पना ।

एवं समस्तानां प्रत्ययानां कर्योत्पादन-सामर्थ्याभावाद्-
प्रत्ययत्वमावेद्य, इदानीं व्यस्तानां मप्यप्रत्ययत्वमुपपाद्यते ।
अत्र कश्चिदाह । यद्यप्येवं प्रत्ययानां मसंभवः । तथापि “तत्र
निर्वर्तको हेतु” रिति हेतुप्रत्ययस्य लक्षणोपदेशादसतश्च लक्षणा-
योगादस्ति हेतुप्रत्ययइति । अत्रोच्यते स्याद्धेतुप्रत्ययः । यदि
तस्य लक्षणमुपपद्येत । तदेव न संभवति । कुतः

न सन्नासन्न सदसद्वर्गो निर्वर्तते यतः

कथं निर्वर्तको हेतुरेवं सति हि युज्यते ॥७॥

यदि निर्वर्त्यो भावः निर्वर्त्येत तं निर्वर्तको हेतुरुत्पाद-
येत् । तच्च न संभवति । सदसदुभयरूपस्य निर्वर्त्यस्यासंभवात् ।
तत्र स न निर्वर्त्यते । विद्यमानत्वात् नाऽप्यसन्निवर्त्यते । अविद्य-
मानत्वादेव । नाऽपि सदसन्निवर्त्यते । एकस्य युगपद्विरुद्धोभय-
रूपासंभवात् । उभयपक्षोक्तदोषप्रसंगाच्च । तस्मात्कार्यस्योत्पत्त्य-
संभवाद्धेतुप्रत्ययो नान्ति ।

इदानीं मालंबनप्रत्यय निषेधाथमाह ।

अनालंबनएवायं धर्मस्सर्वो निगद्यते

अथानालंबने धर्मे कुत आलंबनं पुनः

॥८॥

इह सालंबनधर्माः कतमे ? ‘सर्वचित्तचैत्याः इत्यागमा-
च्चित्तचैत्याः येनालंबनेनोत्पद्यन्ते, यथायोगं रूपादिः । एतेषामा-
लंबनप्रत्ययाः स च विद्यमानानां वा कल्प्येत, उत अविद्यमानानां
वा तत्र विद्यमानानांमालंबनप्रत्ययेन नाथः । धर्मस्योत्पत्त्यर्थं
आलंबनपरिकल्प्यते । स चालंबनात्पूर्वमेव सिद्ध इति किं तस्या-
लंबनयोगेनेति भावः अधाविद्यमानस्यालंबनं परिकल्प्यते, तदपि
न युक्तम् अनालंबने धर्मे अविद्यमाने सति, तस्याविद्यमानस्या-
लंबनेन योगो नास्तीतिभावः । आलंबनताभावादालंबनमपि